تاريخ أهل البيت

نقلاً عن الأئمة

الباقر والصادق والرضا والعسكري

عن آبائهم عليهم السلام

تحقيق

السيد محمد رضا الحسيني

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

بسم الله الرحمن الرحیم

تاريخ اهل البيت : نقلا عن الائمه الباقر و الصادق و الرضا و العسكرى عن آبائهم عليهم السلام

كاتب:

محمد رضا حسينى جلالى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت (عليه السلام) لاحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

تاریخ اهل البیت: نقلا عن الائمه الباقر و الصادق و الرضا و العسکری عن ابائهم علیهم السلام

اشاره

سرشناسه : حسینی جلالی، محمدرضا، - ۱۳۲۴

عنوان و نام پدیدآور : تاریخ اهل البیت: نقلا عن الائمه الباقر و الصادق و الرضا و العسکری عن ابائهم علیهم السلام/ براویه ... نصر الجهضمی و الفریابی و ابن ابی الثلج ... تحقیق محمدرضا الحسینی

مشخصات نشر : قم: موسسه آل بیت(ع)، الاحیاآ التراث، ۱۴۱۰ق. = ۱۳۶۸.

مشخصات ظاهری : ص ۲۲۷

فروست : (موسسه آل بیت(ع) لاحیاآ التراث؛ ۸۰: سلسله مصادر بحار الانوار ۱۰)

شابک : بها:۱۲۰۰ریال

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : کتابنامه: ص. ۲۲۳ - ۲۱۹

موضوع : چهارده معصوم

موضوع : ائمه اثناعشر

موضوع : چهارده معصوم -- نسبنامه

موضوع : ائمه اثناعشر -- نسبنامه

رده بندی کنگره : BP۳۶/۵/ح ۵۵ت ۲

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۵

شماره کتابشناسی ملی : م ۶۹-۱۱۹۴

ص: ۱

اشاره

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمدُ لله ربّ العالمين والصـلاه والسلام على سيّد المرسلين ، وعلى الأئمه من آله المعصومين ، وعلى أوليائهم أجمعين إلى يوم الدين.

ص: ۵

الإِهْداء

إلى مَنْ تحمَّلَتْ أعْباء الحياةِ معى

وجعلَتْ من الدارِ مَسْكناً صالِحاً ، ومُنْتَجَعاً هادِئاً

فكان هذا الكتابُ إحْدى نتائِجهِ الرائعهِ ، وثمارِه اليانِعهِ

اُهْدِى هذا العَمَلَ.

دليل الكتاب

المُقَدَّمه

۱ _ تقديم

فی سفرتی الثانيه الی تركيا سنه (۱۳۹۶ ه) كانت همّتی مدينه اسلامبول العامره بالآثار الإسلاميه ، التی تدلّ علی ما كان للمسلمين من أمجاد ، ومنها خزائن الكتب الزاخره بالتراث الإسلامی.

وكانت وجهتی هی المكتباتُ العامه ، تلك ، وأنا أحمل معی قائمةً ببعض ما هنالك من كتبٍ تهمّنی ، أسعی فی أن أراها ، أو أجدَ ما أتحفُ به المعرفةَ منها.

ولقد قمتُ بتجوال واسعٍ ممتعٍ ، رغم المشاكل ، والعراقيل الرسميّه ، التی كانت تعترض الطريق ، لأنی كنتُ أقومُ بذلك الجهد بصفهٍ شخصيّهٍ ، ولوحدی ، من دون أيّه مساعدهٍ من أحدٍ ، إلاّ أنّ الله جلّ شأنه كانَ نعم العون علی تجاوز كلّ العقبات.

وقد اخترتُ أعمالاً لها قيمتُها مثل « طبقات ابن سعد » ترجمه الإمامين الحسن والحسين عليهماالسلام ، وهو القسمُ الذی لم يُطْبع من ذی قبل ، فی طبعه ليدن ، ولا ـ فی طبعه بيروت ، فتمكّنتُ من الحصول علی ما يكروفلم لذلك القسم ، بسعی إداره مكتبه طوبقبو سرای _ آنذاك _ حيثُ أصدرَتْ لی بطاقهً مؤقّته ، تمكّنْتُ بها من التردُّد علی المكتبه طوالّ مُدّه إقامتی هناك ، كما أمرتْ بإعْداد الفلم عن ذلك الكتاب ، وغيره.

وقد قامتْ لی بذلك كلّه فی سماح وعطف ، قلّما يُعْهد مثله فی المكتبات العامه ، فی بلدان إسلاميه !

وممّا قمتُ به فی تلك السُفره العلميّه زيارتی للمكتبه السليمانيه العامره حيث رأيتُ نسخه كتابنا هذا.

فقابلتُها ، بما عندی من النسخ ، وكان ذلك من أسباب قيامی بتحقيقه

الكامل ، وتقديمه بما يراه الإخوه هنا.

والغريبُ فى ذلك البلد ، البعيد جغرافياً ، والذى لم أملك فيه مقومات التعامل مع أهله بشكلٍ كاملٍ _ لأنى لم أتكلّم بلغتهم بطلاقه _ تمكّنتُ من تحصيل كلّ مآربى العلميّه ، وحقّقتُ كلّ أهدافى الثقافيه.

لكنّى لم أتمكْن من الوقوف على بعض ما ذكر فى الفهارس من نسخ هذا الكتاب ، فى البلاد الاسلاميه التى أتكلّم بلغتها.

ولا أنسى _ وأنا فى آخر حديثى عن سفرتى تلك _ أن أذكر الأخ الحبيب الشيخ الحافظ عاشق پاموق ، صاحب مكتبه پاموق ، بإسلامبول ، الذى كنتُ آنسُ به فى مكتبه ، وأكرمنى فى داره ، وأتحفنى ببعض مطبوعاته ، وببعض المخطوطات الثمينه ، حفظه الله وأيده.

وقد وفقنى الله تعالى فى فتراتٍ لاحقه ، للعمل فى هذا الكتاب بما يجده الأعزاء هنا ، محتوياً على :

١ _ هذه المقدمه.

٢ _ النصّ المضبوط ، بما فيه من التعاليق.

وذلك من فضل الله ، والله واسعٌ عليمٌ.

وأسألُ الله أن ينفعَ بعملى ، ويتقَّبله بقبولٍ حَسَنٍ ، إنّه رؤوفٌ رحيمٌ.

وكَتَب

السيّد محمد رضا الحسينى

٢ _ أهمّيه الكتاب :

إنّ هذا الكتاب _ كما هو واضح من عنوانه _ يبحثُ عن « تاريخ أهْل البَيْت عليهم السلام ».

والمراد بهم النبيّ الأعظم صلى الله عليه و آله ، وابنتُه فاطمه الزهراء عليهاالسلام ، والأئمه الاِثّنا عشر عليّ وأولاده الأحد عشر عليهم السلام .

وقد تعّددتْ الأسانيد الى هذا الكتاب ، واختلف علماء الفهرسه والببليوغرافيا فى نسبته الى مؤلِّفٍ معيّن.

لكنّ ذلك التعدّد ، وهذا الاختلاف ، لم يؤثّرا فى وحده النصّ شيئاً ، فنجدُ مقاطعَ بعَيْنها تردُ فى الروايات ، عدا ما يوجد مثله من الاختلاف بين النسخ المتعددّه _ تلك الاختلافات الضئيله التى لايخلو منها كتابٌ _ ممّا لا يخرجُ النصّ معها عن « الوحده ».

واذا جمعنا بين تلك الاُمور :

١ _ تعدّد الأسانيد وانتهاءها الى الأئمه الأربعه الباقِر والصادِق والرِضا والعسكرىّ عليهم السلام .

٢ _ الاختلاف فى نسبه الكتاب الى مؤلّفٍ معيّن.

٣ _ وحده النصّ.

أمكننا أنْ نقطعَ بحقيقهٍ مهمّهٍ ، وهى : أنّ هذا النصّ كان _ على مدى الزمن ، منذ إنشائه وتأليفه ، وحتى الآن _ نصّاً متّحداً ، متوارثاً ، محفوظاً ، متداوَلاً ، تلقّاهُ إمامٌ عن إمام ، وألقاهُ الأئمّه عليهم السلام الى أصْحابهم ، وتداوَلَتْه الاُمّه ، وتناقلهُ أعلام المؤرّخين ، كما هو من دون تبديل.

وهذه الحقيقه ، نجدُها ملموسهً فى الكتاب ، فى فصله ألاوّل : ما يرتبطُ

بأعمار النبیّ والأئمّه علیهم السلام .

ولقد تلافَیْنا ما عرض علی النصّ من التصحیف علی أثَر بُعْد الزمن ، وتطاول الأیّام ، وضَعْف الهمَم ، وقلّه الاهتمام ، فحقّقنا النصّ بأفضل ما باستطاعتنا ، وقدّمنا ما یمکن الاعتماد علیه من النصّ المضبوط ، بما یتلاءم والحقیقه المذکوره ، نصّاً ، متوارثاً ، کان الأئمّه یَحْفظونَه ، ویُحافِظونَ علیه ، ویُزاولونَ تعلیمه ، وتداوَلهُ أصحابهم ، واحتفظ به خصّیصو التاریخ الإسلامیّ ، کنصٍّ مقدّسٍ.

ویکتسبُ هذا النصّ قُدْسیّته من « أهْل البَیْت علیهم السلام » خَیْر أئمّهٍ لهذه الاُمّه.

ولا یخفی علی المسلم ما لأهْل البَیْت علیهم السلام من مقام مقدّسٍ سامٍ فی الإسلام ، حیثُ جعل الله مودّتهم أجْراً للنبوّه ، فی قوله تعالی (قُلْ لا أسْألُکُم علیْهِ أجْراً إلّا المَودَّهَ فی القُربْی) [الآیه (٣٩) من سوره الشُوری (٤٢)].

فإذا وجبتْ مودّتُهم ، فتجبُ ــ بالضروره ــ معرفه ما یخصُّهم من الهویّات الشخصّیه ، حیثُ تکون مِفتاحاً للتعرُّف علی شَخْصیّاتهم المعنویّه والذاتیّه ، وسجایاهُم النفسیّه والروحیّه ، وسَبَباً للاتّصال بهم ، والتزوُّد من نَمیر علمِهم ومعارفهم ، وطریقاً للاهْتداء بهم ، والتمسُّک بعُرْوتهم الوُثْقی.

وأعتقِدُ : أنّ کلّ مُسلم إذا حاولَ استظْهار هذا النَصّ المُقدَّس ــ علی ظهر خاطره ــ فإنّه سوفَ یملکُ هذا المفتاحَ الذی هو مفتاحُ السعاده الدینیه ، والدُنیویه ، وینتهی الی الفلاح والنجاح فی العاجِل والآجل.

وإنّ من العار لمن ینتمی الی دین الإسلام ، أنْ لا یعرفَ عن تاریخ نبیّه وآل بیته الکرام هذه الأوّلیّات.

ولئن عَرَضَه الخَوَرُ والضعفُ فی زَمَنٍ بعیدٍ ، عن احْتواء ذلک ، علی أثَر الدعایات المُغْرضه ، المُبعده له عن دینه وتُراثه ، فتأخّر عن هذا اللون الزاهی من المعرفه ، فإنّا بتقدیمنا لهذا النصّ مضبوطاً ، کاملًا نُمهّدُ السبیلَ الی ذلک وُنیسّرُ المؤونهَ للحصول علیه.

ص: ١٤

۳ _ المؤلفات فی الموضوع :

وممّـا یـدلّ علی أهمیّه هـذا الموضوع ، لـدی أعْلام الاُمّه ، کثره ما اُلّف فیه فإنّا نجـدُ مجموعهً کبیرهً من المؤلّفات القیّمه دبجَتْها یراعهُ علماء مهتّمین بتاریخ الاسـلام وأئمّته الکرام ، وتصدّی مؤلّفوها لذکر خصوص ما یرتبطُ بتاریخ الأئمّه علیهم السـلام نرتّبها علی حروف المعجم حسب أوائل أسمائها :

_ أخبار الأئمه وموالیدهم :

لجعفر بن محمد بن مالک بن عیسی بن سابُور ، أبی عبدالله الفزاریّ ، الکوفیّ الشیعیّ.

* ذکره النجاشیّ فی رجاله (رقم ۳۱۳ ص ۱۲۲)

وذکره فی إیضاح المکنون (۱ / ۴۰) وسمّی مؤلّفه : سعد بن مالک.

_ اُرجوزه فی تواریخ المعصومین علیهم السلام :

للشیخ محمّد بن الحَسن ، الحُرّ ، العاملی (ت ۱۱۰۴)

* ذکره فی الذریعه (ج ۱ ص ۵ _ ۴۶۶) و (ج ۹ ق ۱ ص۲۳۴)

وسیأتی له : منظومه فی تواریخ المعصومین ، والنظام فی تواریخ المعصومین علیهم السلام .

_ ارجوزه فی تاریـخ المعصومین الاربعه عشـر علیهم السـلام : للسـیّد محمـد بن الحسـین ، ابن امیر الحاج ، فی مکتبه آل العطار ببغداد ، أولها :

أحمدُ ربی عددَ السنینا

علّمنا للذکر إنْ نَسینا

* الذریعه (۱ / ۴۶۶)

فاعلاتُنْ مَفَاعَلُنْ

فاعِلاتُنْ مَفَاعِلانْ

_ اُرجوزه فی تاریخ المعصومین الاربعه عشر علیهم السلام :

للشيخ محمد مهدى بن محمد ، الملقب بالصالح الفُتُونى العاملى الغروى.

* قال فى الذريعه (١ / ٤٦٧) رأيت منها نسخاً عديده.

ــ أُرجوزه فى تواريخ المعصومين عليهم السلام :

للشيخ محمّد بن طاهر السماوى النجفى.

* ذكره فى الذريعه (ج ٩ ق ٢ ص ٤٦٩)

وياتى باسم : ملحه الأئمه ، والمُلِمّه فى تواريخ الأئمّه ، ولمحه الأئمّه.

ــ الإرشاد الى أئمّه العباد :

للشيخ المفيد ، أبى عبدالله ، محمّد بن محمّد بن النُعمان ، العُكْبَرىّ ، البغدادىّ (ت٤١٣).

طبع مكرراً فى إيران ، والنجف ، وبيروت.

وقد حقّقته مؤسّسه آل البيت عليهم السلام العامره ، تحقيقاً رائعاً ، اعتماداً على أفضل النسخ المتوفره.

ــ أسماء النبىّ والأئمه عليهم السلام :

للحُسين بن حَمْدان الخصيبىّ ، الجُنْبلائىّ (ت ٣٥٨).

* ذكره فى معالم العلماء (ص ٣٩) والذريعه (ج ١١ ص ٧٦) وسيأتى له : تاريخ الأئمّه ، والهدايه.

ــ إعلام الورى بأعلام الهُدى :

للشيخ الطبرسى ، الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨).

* الذريعه (٢ / ٢٤٠) وهو مطبوع متداول.

ــ ألقاب الرسول وعترته :

لبعض القدماء

* طبع فى (المجموعه النفيسه) (ص ٢٠٤ ــ ٢٩٠) عن نسخه مؤرّخه بسنه (١١١٩).

ــ أنساب الأئمه ومواليدهم الى صاحب الأمر عليهم السلام :

للحسن بن عليّ بن عمر بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبى طالب ،

ص: ١۶

أبى محمّد الأُطْروش ، المعروف بالناصِر الكبير (ت ٣٠٤).

* ذكره النجاشى فى رجاله برقم (١٣٥) ص (٥٨) ونقله فى الذريعه (٢ / ٣٨٠ و ٣٨٢).

وذكره باسم مواليد الأئمژ وأنسابهم الى صاحب الأمر ، فى الذريعه (٢٢ / ٢٣٦).

ـ الأنوار البهّيه فى تواريخ الحجج الإلهيّه :

للشيخ عبّاس بن محمّد رضا القمىّ (ت ١٣٥٩) مرتباً على أربعه عشر نوراً بعدد المعصومين عليهم السلام .

* طبع سنه ١٣٤٤.

ـ الأنوار فى تواريخ الأئمه الأطهار :

للشيخ على بن هبه الله بن عثمان بن أحمد بن إبراهيم بن الرائقه ، أبى الحسن الموصلىّ.

* ذكره منتجب الدين فى الفهرست (رقم ٢٢٤) ص (١١٠).

ونقله فى الذريعه (٢ / ٤١٢).

ـ الأنوار فى تاريخ الأئمه الأطهار :

للشيخ محمّد بن همّام بن سهيل ، أبى على ، الكاتب ، الاسكافىّ (ت ٣٣٦) [وهو من رواه كتابنا هذا].

* ذكره فى الذريعه (٢ / ٢ ـ ٤١٣) وإيضاح المكنون (٢ / ٢٧٥).

ـ الأنوار فى تواريخ الأئمه :

لابن نوبخت

* ذكره فى معالم العلماء (ص ٨) وإيضاح المكنون (٢ / ٢٧٥).

ـ تاج المواليد :

للشيخ الفضل بن الحسن ، أبى علىّ الطبرسى ، آمين الإسلام (ت ٥٤٨)

* طبع فى (المجموعه النفيسه).

ـ تاريخ آل الرسول :

للشيخ نصر بن عليّ بن نصر بن عليّ ، أبى عمرو ، الجهضميّ ، البصريّ (ت ٢٥٠).

ويقال له : تواريخ الأئمه ، والمواليد.

* وهو كتابنا هذا الذى نقدّم له ، وقد تحدّثنا بتفصيل عن طبعاته السابقه ، ونسخه ، ورواته ، فى هذه المقدّمه. وراجع الذريعه (٣ / ٢١٢).

_ تاريخ الأئمّه :

للشيخ عبدالله بن أحمد بن الخشّاب ، أبى محمّد ، النحويّ (ت ٥٦٧).

ويقال له : مواليد أهل البيت ، ومواليد الأئمّه.

* طبع فى المجموعه النفيسه ، وراجع الذريعه (٣ / ٢١٧).

وقد تحدّثنا عنه فى مقدّمه كتابنا هذا.

_ تاريخ الأئمّه :

لأحمد بن عليّ ، أبى منصور الطبرسيّ.

* ذكره فى معالم العلماء (ص ٢٥) و إيضاح المكنون (١ / ٢١٣).

_ تاريخ الأئمّه :

لاقا أحمد بن آقا محمّد على ، البهبهانى ، الكرمانشاهى.

فارسىّ ، مختصر ، يعبّر عنه بتواريخ المعصومين.

* ذكره فى الذريعه (٣ / ٣ _ ٢١٤) وانظر (٢٣ / ٢٣٦) باسم : رساله فى مواليد الأئمه عليهم السلام .

_ تاريخ الأئمّه :

لإسماعيل بن عليّ بن عليّ بن رزين ، الخزاعيّ ، ابن أخى دِعْبل ، الواسطيّ.

* ذكره الطوسيّ فى الفهرست (رقم ٣٧ ص ٣٦) والنجاشى فى الرجال (رقم ٦٩ ص ٣٢).

_ تاريخ الأئمّه :

للشيخ محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبدالله ، أبی الثلج ، بن إسماعيل ،

أبى بكر البغدادىّ ، الكاتب ، المعروف بابن أبى الثلج (ت ٣٢٥) [من رواه كتابنا ويرويه عنه أبوالفضل الشيبانىّ].

* ذكره النجاشىّ برقم (١٠٣٧) ص (٣٨١) والذريعه (٣ / ٢١٨) وإيضاح المكنون (١ / ٢١٤).

ـ تاريخ الأئمّه :

لصالح بن محمّد الصرامىّ شيخ أبى الحسن ابن الجندىّ.

* ذكره النجاشى فى رجاله (رقم ٥٢٨) (ص ١٩٩).

ـ تاريخ الأئمّه :

للسيّد محمّد الطباطبائىّ ، فرغ منه سنه (١١٢٦) ويسمّى : رساله فى مواليد النبىّ والأئمه ، يوجدُ عند السيّد جعفر بحر العلوم فى النجف.

* ذكره فى الذريعه (٣ / ٢١٨) و (٢٣ / ٢٣٧).

ـ تاريخ الأئمّه المعصومين :

لبعض الأصحاب.

فارسىّ ، توجد نسخه منه فى موقوفات نادرشاه سنه (١١٤٥) فى (٤٤) ورقه ، فى المكتبه (الرضويه).

ـ تاريخ مواليد الأئمّه وأعمارهم :

لمحمد بن الحسن بن جمهور العمى البصرىّ [من رواه كتابنا].

* معالم العلماء لابن شهرآشوب (ص ١٠٤) رقم (٦٨٩).

* ذكره فى الذريعه (٣ / ٢١٥).

ـ التاريخيّه فى أعمار سادات البريّه :

للمولى محمّد كاظم بن محمّد شفيع الهزار جريبىّ ، الحائرىّ ، تلميذ الوحيد البهبهانىّ.

نسخه منه عند الاُوردبادىّ فى النجف.

* ذكره فى الذريعه (١١ / ١٣٤).

ـ التتمّه فى تواريخ الأئمّه :

ص: ۱۹

للسيّد عليّ بن أحمد ، تاج الدين ، الحسنيّ ، العامليّ ، ألّفه سنه (١٠١٨).

منه نسخه فى المكتبه (الرضويه) برقم (١٩٣٥) كتبت سنه (١٣٢٣) بخط عماد المحققين مفهرس المكتبه.

* ذكره فى أمل الآمل (١ / ٤٤) والذريعه (١٢ / ٢٣٠).

ـ التواريخ الشرعيّه عن الأئمّه المهديّه :

للشيخ أحمد بن فهد ، أبى العبّاس الحلىّ (ت ٨٤١).

يوجد بخط تلميذه عليّ بن فضل بن هيكل ، فى خزانه (الصدر) فى الكاظميه.

وسّماه أيضاً : تواريخ الأئمه.

* الذريعه (٤ / ٤٧٥) وانظر : ٣ / ٢١٣ و ٤ / ٤٧٤.

ـ تواريخ الأئمّه :

هو تاريخ آل الرسول ، المنسوب الى نصر الجهضمى [وهو كتابنا هذا] ويسّمى : المواليد.

* الذريعه (٤ / ٤٧٣).

ـ الدوحه المهديّه ، اُرجوزه فى تواريخ المعصومين :

للشيخ حسين بن عليّ الفتونيّ ، الهمدانيّ ، العامليّ ، الحائرى ، نظمها سنه (١٢٧٨) فى آخرها :

أبياتها ألْفٌ ومائتانِ

من بعد سَبْعين مع الـثـمانِ

عـِدّتـُها كعدّه التاريخ

تاريخها كالنور فى المريخ

* الذريعه (٨ / ٤ ـ ٢٧٥)

ـ الذكريّه :

فى ذكر تواريخ المعصومين فى أربعه عشر باباً بعددهم.

للسيد محسن الحسينىّ السبزوارىّ.

فى مكتبه سلطان المتكلّمين فى طهران.

* ذكرها فى الذريعه (۱۰ / ۴۱).

ص: ۲۰

ـ رساله فی مواليد النبیّ والأئمّه :

مَرَّ باسم : تاريخ الأئمه ، للسيّد محمّد الطباطبائی.

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٧).

ـ زبده الأخبار فی تواريخ الأئمه الأطهار :

للسيّد محمد بن الحسين ، جمال الدين الطباطبائی ، الواعظ ، اليزدیّ ، الحائریّ (ت حوالی ١٣١٣).

* الذريعه (١٢ / ١٧).

ـ زهره الأنوار فی نسب الأئمه الأطهار :

للسيّد ضامن بن شدقم.

توجد فی مكتبه سپه سالار (مدرسه الشهيد مطهری) فی طهران برقم (١۶٣۴).

* الذريعه (١٢ / ٧٢).

ـ سمط اللآل فی تاريخ النبیّ والآل :

للشيخ حسن بن كاظم السبتی (ت ١٣٧۴).

قصيده بائيه طويله فی (١۵٠٠) بيت ، وتسمّی : أنفع زاد.

* الذريعه (١٢ / ٢٣١).

ـ الشذرات الذهبيّه فی تراجم الأئمّه الإثْنَیْ عشر عند الإماميّه :

لمحمد بن طُوْلُون ، شمس الدين ، الدمشقیّ ، المؤرّخ (ت ٩۵٣).

* طبع بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجّد فی دار صادر وبيروت سنه ١٩۵٨ باسم : الأئمه الإثْنا عشر.

ـ شرح النظام فی تواريخ النبیّ والمعصومين عليهم السلام :

للمولی محمد إسماعيل.

شرح فيه النظام للحُرّ العاملی

* الذریعه (۱۴ / ۱۰۸).

_ الصفاء فی تاریخ الأئمّه :

ص: ۲۱

لأحمد بن إبراهيم بن أبى رافع ، الأنصاريّ ، الكوفىّ ، البغدادىّ ، رواه الغضائرى :

* ذكره النجاشىّ فى رجاله (رقم ٢٠٣ ص ٨٤) ونقله فى الذريعه

* الذريعه (١٥ / ٤٣) وسمّاه فى معالم العلماء (ص ١٩) ب « الضياء ... ».

_ الفصول المهمّه :

لابن الصبّاغ المالكىّ علىّ بن محمد بن أحمد (ت ٨٥٥)

* مطبوع مع تقديم توفيق الفكيكى ، فى النجف ، المطبعه الحيدريه ١٣٨١ ه.

_ كاشف الغُمّه فى تواريخ الأئمّه :

للشيخ محمد بن محمد رضا ، المشهدىّ ، القمى ، صاحب تفسير (كنز الدقائق وبحر الغرائب).

مخطوط فى مكتبه مجلس الشورى الإسلامىّ فى طهران برقم (٢٠٠٠).

يقوم باعداده الشيخ أحمد المحمودىّ.

_ كشف الغُمّه فى معرفه الأئمّه :

للشيخ على بن عيسى بن ابى الفتح ، أبى الحسن الاربلى (ت ٦٩٣).

طبع فى قم ، بالمطبعه العلميه سنه ١٣٨١.

_ لجج الحقائق فى تواريخ الحجج على الخلائق :

للحاج مولى أحمد ، اليزدى ، المشهدى

* الذريعه (١٨ / ٢٩٦).

_ لمحه الأئمه :

اُرجوزه فى تواريخ الأئمه.

للشيخ محمد بن طاهر ، السماوىّ ، النجفى.

فرغ من نظمه سنه (١٣١٥) واسمه التاريخى : بلوغ الاُمه لمحبه الأئمه.

* الذريعه (١٨ / ٣٤١).

_ المستجاد من الإرشاد :

ص: ٢٢

للشيخ الحسن بن المطهر الحلىّ ، الشهير بالعلّامه (ت ۷۲۶)

* مطبوع فى المجموعه النفسيه (ص ۲۹۲ _ ۵۵۸).

_ مجموعه الشيخ جمال العراقى الميثمىّ (ت ۱۳۶۰).

فى تواريخ المعصومين عليهم السلام .

* الذريعه (۲۰ / ۱۱۰).

_ المختصر فى أحوالات الأربعه عشر :

للشيخ راشد بن إبراهيم بن إسحاق ، البحرانى (ت ۶۰۵).

نسخه منه عند السيّد محمد على الروضانى ، فى اصفهان.

* الذريعه (۲۰ / ۱۷۴).

_ مشكاه الأنوار فى تواريخ الأطهار :

للمولى محمد إبراهيم بن على.

نسخه عند الشيخ محمد على ، الحائرى ، السُنْقرى ، تاريخها (۱۲۹۲).

* الذريعه (۲۱ / ۵۳).

_ مطارح الأنظار فى تواريخ الرسول والأئمه الأطهار :

للميرزا محمد بن محمد كاظم المازندرانى.

* فارسى طبع سنه (۱۲۸۷).

_ مفاتيح الدرر فى أحوال الأنوار الأربعه عشر :

للشيخ حسين بن علىّ من أحفاد الشيخ البهائىّ ، العاملى.

* طبع فى تبريز سنه ۱۳۷۰ ه.

_ ملحه الاُمه الى لمحه الأئمه :

أُجوزه فى تواريخ مواليدهم ووفياتهم

للشيخ الفضلى السماوى ، صاحب الملتقطات.

* الذريعه (٢٢ / ١٩٧).

_ الملمه فى تواريخ الأئمه :

ص: ٢٣

للشيخ محمّد بن طاهر ، السماوى ، العقيلى.

* الذريعه (٢٢ / ٢٢٠)

ومرّ له : لمحه الأئمه : وأُرجوزه فى تواريخ المعصومين.

ـ منتخب « الأنوار فى تاريخ الأئمه الاطهار » :

ـ والأنوار ، لابن همّام الإسكافى ، قد مضى ذكره ـ

كان المنتخب عند المجلسىّ صاحب البحار.

* الذريعه (٢٢ / ٣٧٥).

منتهى الآمال فى تواريخ النبىّ والآل :

للشيخ عباس القمى (ت ١٣٥٩)

* بالفارسيه مطبوع مكرراً.

ـ منظومه فى تواريخ النبىّ والأئمه عليهم السلام :

للسيّد محمّد ، أبى جعفر الحسينىّ ، ابن أمير الحاج الحسين.

* الذريعه (٢٢ / ٩٨) مرّت بعنوان « أُجوزه فى تاريخ المعصومين عليهم السلام ».

ـ مواليد الائمّه عليهم السلام :

لمحمد بن عبدالله بن مُمْلك : الاصبهانىّ ، الجرجانى ، أبى عبدالله.

* ذكره النجاشىّ رقم (١٠٣٣) (ص ٣٨١) ، الذريعه (٢٣ / ٢٣٦).

ـ المواليد :

لابن شهرآشوب.

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٣).

ـ المواليد :

لنصر الجهضمی.

ذكره ابن طاوس بهذا الاسم [وهو كتابنا هذا] وقد مرّ باسم : تاريخ آل الرسول.

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٥).

ص: ٢۴

ــ مواليد الأئمّه :

للشيخ الميرزا حسين بن محمد تقى النورى (ت ١٣٢٠) صاحب المستدرك.

مختصر بالفارسيه.

نسخه منه عند محمد خان نواب الكابلى ، نزيل كرمانشاه.

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٥).

ــ مواليد الأئمه و أعمارهم :

لأحمد بن محمد بن أحمد بن طلحه ، العاصمى ، الكوفى ، البغدادى.

* ذكره النجاشى فى رجاله (ص ٩٣) (رقم ٢٣٢) ونقله فى الذريعه (٢٣ / ٢٣٦).

ــ مواليد الأئمه وأنسابهم ووفياتهم من النبىّ الى الحجّه :

للشيخ عبدالله بن أحمد بن محمّد ، أبى محمد ، ابن الخشّاب.

مرّ باسم : تاريخ الأئمّه ، ويسمّى : المواليد ، ومواليد أهل البيت.

نسخه منه استنسخها النورى ، وعن خطّه كتب السيّد على بن عبدالله فى (١٣٠٣) عند السيّد مهدى الخرسان ، فى النجف.

واُخرى فى مجموعه وقف علىّ الإيروانى فى تبريز ، وعنه استنسخ الخيابانىّ بعنوان : تاريخ الأئمّه.

* الذريعه (ج٢٣ ص٢٣٣) رقم (٨٧٧٨) باسم المواليد.

ــ مواليد الأئمه وفضائلهم :

للشيخ رجب بن محمد ، البرسىّ ، الحلىّ رضىّ الدين ، صاحب « مشارق انوار اليقين » فرغ منه سنه (٨٠١).

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٦).

ــ مواليد الصادقين :

لمحمد بن إبراهيم الطالقانىّ

نقل عنه الطبرسى فى (مكارم الأخلاق)

* الذريعه (٢٣ / ٢٣٦).

ــ مواليد النبىّ والأئمّه :

للشيخ محمد بن محمد بن النعمان المفيد ، أبى عبدالله ، العُكْبرىّ (ت ٤١٣).

يروى عنه السيّد ابن طاوس فى (اللهوف والإقبال).

* الذريعه (٢٢ / ٢٧٧).

ــ النظام فى تواريخ المعصومين :

للشيخ محمد بن الحسن ، الحُرّ العاملى (ت ١١٠٤).

اُرجوزته التى ذكرناها سابقاً باسم : الاُرجوزه ، والمنظومه.

ــ نور الأخبار فى تاريخ النبىّ وآله الأطهار :

لعلى نقى الكشميرى.

* فارسى ، طبع فى الهند ، كما فى الذريعه (٢٤ / ٣٥٨).

ــ نور الأبصار فى تاريخ النبىّ وآله الأطهار :

لعلى نقى الجابرزى بن ميرزا محمد على الرضوى ، المعروف بخوشنويس.

فارسى ، موجود فى (الرضويه).

* الذريعه (٢٤ / ٣٥٧).

ــ الوفيات :

للجهضمىّ

مرّ باسم : تاريخ آل الرسول [وهو كتابنا هذا الذى نقدّم له].

ــ وفيات أعلام الحق :

جُمِعَ مما كتبه الشيخ شريف بن عبدالحسين بن محمد حسن صاحب الجواهر.

* طبع مع مثير الأحزان سنه (۱۳۲۹) کما فی الذریعه (۲۵ / ۱۲۳).

_ وفيات الأئمّه :

لمیرزا حسن بن علی ، الموسوی ، القزوینی ، النجفی ، نزیل جسر الکوفه (ت

١٣٥٨) فزغ منه سنه (١٣٥٠).

* الذريعه (٢٥ / ١٢٥).

ــ وفيات المعصومين :

للسيّد رضا بن أبى القاسم ، الطبيب ، الاسترابادى ، نزيل الحلَه.

نسخه عند المخطيب محمّد علىّ اليعقوبىّ.

* الذريعه (٢ / ١٢٦).

ــ وفيات المعصومين :

لبعض الأصحاب

نسخه منه عند عبدالرزق الحلو ، بخطّ محمد على بن محمد قفطان سنه (١٢٦٧).

* الذريعه (٢٥ / ١٢٦).

ــ وقائع الأئمه الإثنى عشر :

توجد نسخه بهذا العنوان فى مكتبه شيخ الاسلام أفندى فى اسلامبول.

* الذريعه (٢٥ / ١٢٧).

ــ الهدايه فى تاريخ النبىّ والأئمه :

للحسين بن حمدان ، الخصيبى ، الجنبلائى (ت ٣٥٨)

منه نسخه ، فى مكتبه السيّد المرعشى ، فى قم ، برقم (٢٩٧٣)

وقطعه من أواخره ، فى خزانه شيخ الإسلام الزنجانى مؤرخه بسنه (١٢٨٠) عن نسخه المجلسىّ الثانى ، وفى آخره : رساله مختصره فى أحوال المؤلّف.

* الذريعه (٢٥ / ١٦٥).

* * *

۴ _ أسانيد الكتاب

اشاره

لقد روىّ هذا الكتاب _ كلّه تارةً ، وبعضه أُخرى _ بأسانيد عديده ، وفى استعراضها فوائد عدّه :

١ _ الاطلاع عليها ، وعلى عناصرها.

٢ _ الاستفاده منها فى تعضيد الكتاب ، وتوثيقه.

٣ _ التوصّل بها الى تعيين المؤلّف.

وهى

أ _ أسانيد المطبوعه :

(السند الأول) _ سند بدايه المطبوعه :

أخبرنا الإمام ، الفاضل ، العلاّمه ، محبّ الدين ، أبو عبدالله ، محمّد بن محمود بن الحسن بن النجّار ، البغدادىّ ، المحدّث بالمدرسه الشريفه المستنصريه قال :

أخبرنا المشايخ الثلاثه :

أبو عبدالله ، محمد بن معمر بن عبدالواحد بن الفاخر ، القريشىّ.

وأبو ماجد ، محمد بن حامد بن عبد المُنعم بن عزيز ، الواعظ.

وأبو محمد ، أسعد بن أحمد بن حامد ، الثقفىّ ، إجازةً.

قالوا جميعاً :

أخبرنا أبو منصور ، عبدالرحيم بن محمد بن أحمد بن الشرابىّ ، الشيرازىّ ، إذناً ، قال :

أخبرنا أبو مسعود ، أحمد بن محمد بن عبد العزيز بن شاذان ، النسوىّ ، بنَسا ،

قِراءةً عليه :

أخبرنا أبوالعباس ، أحمد بن إبراهيم بن عليّ ، الكنديّ ، بمكّه ، سنه خمسين وثلاثمائه.

أخبرنا أبو بكر ، محمد بن أحمد بن محمد بن عبدالله بن إسماعيل ، المعروف بابن أبى الثلج :

حدّثنى عتبه بن سعد بن كنانه ،

عن أحمد بن محمّد ، الفاريابىّ ،

عن نَصْر بن علىّ ، الجهضمىّ ،

عن الإمام علىّ بن موسى الرضا عليه السلام ،

عن آبائه عليهم السلام .

ويرد الكلام موقوفاً على أحد رجال هذا السند ، فى مواضع :

ــ فى عُمُر أمير المؤمنين عليه السلام ، جاء : « قال عبدالله بن سليمان بن وهب ».

ــ فى عُمُر فاطمه الزهراء عليهاالسـلام ، وعُمُر محمد بن على الباقر عليه السلام ، وعُمُر موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام جاء : « قال نصر فى حديثه ».

ــ وقال ــ فى موضع ــ : « قال الفريابىّ : وقيل ».

ــ وفى آخر عُمُر على بن الحسين عليه السلام ، جاء : « قال ابو بكر : ويُروى فى غير هذا الحديث ».

ــ وفى عُمُر علىّ بن موسى الرضا عليه السلام ، جاء : « قال الفريابىّ : قال نصر بن على : مضى أبو الحسن ... »

(السند الثانى) : فى عُمُر محمد بن على الجواد عليه السلام ، جاء :

قال الفريابىّ : وحدّثنى أبى ... قال مضى محمد بن على.

(السند الثالث) : فى عُمُر على بن محمد الهادى عليه السلام ، جاء :

قال الفريابى :

حدّثني أخي ، قال : حدّثني أبي ، قال :

سمعت أبا إسماعيل (١) سهل بن زياد الآدمي.

وفي عُمُر الحسن بن علي عليه السلام ، جاء الحديث موقوفاً هكذا :

قال الفريابيّ ، قال لي أخي ، عبدالله بن محمّد : ولد أبو محمد الحسن.

(السند الرابع) : في أول الفصل الثاني ، جاء :

قال الفريابيّ :

حدّثني أخي ، عبدالله بن محمد :

حدّثني أبي :

حدّثني ابن سنان :

عن أبي بصير

عن أبي عبدالله [الصادق] عليه السلام .

(السند الخامس) : في ولد الحسن العسكري عليه السلام ، جاء :

قال ابن أبي الثلج : وذهب علي الفريابيّ.

(السند السادس) : في اُمّ القائم عليه السلام ، جاء :

قال ابن أبي الثلج :

سألتُ أبا عليّ ، محمد بن همّام ، قال :

حدّثني ماجن مولاهُ أبي محمد

وجمانه الحاثيه.

ــ وجاء ــ أيضاً ــ موقوفاً على ابن همّام.

ب ــ أسانيد الخصيبيّ

: (۲)

(السند الأول) : قال أبو عبدالله ، الحسين بن حَمْدان ، الخصيبی :

ص: ۳۰

۱- ۱. كذا فی النسخ ، لكن الصواب (أبا سعید) كما جاء فی نسخه ابن الخشاب ، لأنّ سهل بن زیاد الآدمی یُكّنی بأبی سعید.

۲- ۲. نقلاً عن كتابه (الهدایه) فی المخطوطه (ص ۱۲) والمطبوعه (ص ۳۷ _ ۳۸).

حدّثنی جعفر بن محمد بن مالک ، البزّاز ، الفزاری ، الکوفی ، قال :

حدّثنی عبدالله بن یُونُس ، السبیعی ، قال :

حدّثنی المفضل بن عمر ، الجُعْفی ،

عن سیّدنا أبی عبدالله ، جعفر بن محمّد ، الصادق علیه السلام .

(السند الثانی) : قال الحسین بن حَمْدان :

حدّثنی محمد بن إسماعیل الحسنی کذا فی المطبوعه من الهدایه.

لکن فی المخطوطه (ص ١٢) (محمّد بن موسی الحسنیّ) تارهً و (محمّد بن المفضل بن الحسین) اخری.

عن أبی محمد ، الحسن بن علی الحادی عشر [العسکریّ] علیه السلام .

(السند الثالث) : قال الحسین بن حَمْدان :

حدّثنی (المنصور بن ظفر) کذا فی المخطوطه (ص١٢) وفی المطبوعه : (منصور بن جعفر) قال :

حدّثنی أبو بکر ، أحمد بن محمد ، القربانیّ [کذا] المتطبّبی [کذا] ببیت المقدس ، لِعَشْرٍ خلونَ من شهر شعبان سنه اثنتین وثلاثمائه ، قال : وفی المخطوطه (احمد بن محمد العریضی [کذا])

قال حدّثنی نصر بن علیّ الجهضمیّ ، قال :

سألتُ سیّدنا ابا الحسن ، الرضا علیه السلام .

عن آبائه علیهم السلام .

ج _ أسانید ابن الخشّاب :

(السند الأول) : سند المطبوعه : (١)

أخبرنا السیّد ، العالم ، الفقیه ، صفیّ الدین ، أبو جعفر محمد بن معد ، الموسویّ ، فی العشر الأخیر من صفر سنّه سِتّه عشر وستمائه ، قال :

١- ١. هی النسخه الوحیده المعتمده من کتاب ابن الخشاب ، طبعت ضمن المجموعه النفسیه (ص ١٥٨ _ ٢١۶).

أخبرنا الأجل ، العالم ، زين الـدين ، أبو العزّ ، أحمـد بن أبى المظفّر محمّـد بن عبدالله بن محمد بن جعفر ، قِراءةً عليه ، فأقرّ به ، وذلك فى آخر نهار يوم الخميس ، ثامن صفر ، من السنه المذكوره ، بمدينه السلام ، بدرب الدوابّ ، قال :

أخبرنا الشيخ ، الإمام ، العالم ، الأوحد ، حجّه الإسلام ، أبو محمد ، عبدالله ابن أحمد بن أحمد بن الخشّاب.

كذا جاء اسمه فى صدر النسخه ، وفى كشف الغمّه (١ / ١٢) لكن صاحب الذريعه ذكره باسم : عبدالله بن أحمد بن محمد بن الخشّاب ، فى الذريعه (٢٣ / ٢٣٣) نقلاً عن (إقبال) السيّد ابن طاوس ، فى أعمال ثامن ربيع الأول ، وكذلك نقلاً عن (اليقين) له وفى النسخ بعد ذلك : قال :

قرأت على الشيخ ، أبى منصور ، محمّد بن عبدالملك بن الحسن بن خَيْرون المقرئ ، يومَ السبت ، الخامس والعشرين من محرّم ، سنه إحدى وثلاثين وخمسمائه من أصْله ، بخطّ عمّه ، أبى الفضل ، أحمد بن الحسن.

وسماعه فيه ، بخطّ عمّه ، فى يوم الجمعه ، سادس عشر شعبان ، من سنه أربع وثمانين وأربعمائه :

أخبركم أبوالفضل ، أحمد بن الحسن ، فأقرّ به ، قال :

أخبرنـا أبو عليّ ، الحسن بن الحسـين بن العبّاس بن الفضل بن دوما ، قِراءةً عليه ــ وأنا أسـمع ــ فى رجب ، سـنه ثمان وعشـرين وأربعمائه ، قال :

أخبرنا ابو بكر ، أحمد بن نصـر بن عبدالله بن الفتح ، الذارع ، النهروانيّ ، بها ، قِراءةً عليه ــ وأنا أسـمعُ ــ فى سـنه خمسٍ وستّين وثلاثمائه ، قال :

حدّثنا حَرْب بن أحمد ، المؤدّب ، قال :

حدّثنا الحسن بن محمد ، القمّى (١) البصريّ ، قال :

حدّثنى أبى ، قال :

حدّثنا محمد بن الحسين :

١- ١. فى المطبوعه (القمى) وهو غلط شائع فى هذا اللقب ، وانظر ترجمه الرجل فى كتب رجال الحديث.

عن ابن سنان :

عن ابن مسكان :

عن أبى بصير :

عن أبى عبدالله ، جعفر بن محمد الصادق عليهماالسلام .

(السند الثانى) : بالسند المذكور ، قال : وأخبرنا الذارع ، قال : حدّثنا صدقه بن موسى ، أبو العباس ، قال :

حدّثنا أبى :

عن الحسن بن محبوب :

عن هشام بن سالم :

عن حبيب السِجْسْتانىّ :

عن أبى جعفر الباقر ، محمد بن علىّ عليه السلام .

وقد أورد ابن الخشّاب بهذين السندين جميع ما يتعلّق بالنبى والزهراء وأميرالمؤمنين والحسن عليهم السلام ، ممّا وَرَدَ فى الفصول الستّه من كتابنا هذا ، عدا فصل « الأبواب » وهو الفصل السابع.

وذكر بالإسناد الأول عن الصادق عليه السلام ما يتعلّق بالحُسين والسجاد والباقر عليهم السلام من الامور المذكوره فى الفصول السته.

وذكر بالسند الأول الى محمّد بن سنان أحوال الصادق والكاظم والرضا والجواد عليهم السلام .

وقد روى الكلينى فى (الكافى) بالسند الثانى بعض ما يتعلق بتاريخ الزهراء عليهاالسلام . وروى بالسند الأول عن محمد بن سنان ، عن عبدالله بن مسكان تواريخ الحسين وما بعده من الأئمّه عليهم السلام .

(السند الثالث) : فى أحوال الباقر عليه السلام أورد روايه جابر عن رسول الله صلى الله عليه و آله فى إبلاغه السلام الى الباقر ، بهذا السند :

حدّثنا صَدَقه بن موسى بن تميم بن ربيعه بن ضمره :

حدّثنا أبى :

عن أبيه :

عن أبى الزُبير :

عن جابر.

(السند الرابع) : فى أحوال الهادى : عليه السلام قال :

حدّثنا حَرْب بن محمد :

حدّثنا الحسن بن محمد ، العمّى ، البصرىّ :

حدّثنا أبوسعيد ، الآدمى (١) سَهْل بن زياد.

وقال فى آخر أحوال العسكرى عليه السلام : آخر روايه حرب.

ثم ذكر فى أحوال الخلف الصالح القائم المنتظر عليه السلام عدّه رواياتٍ ، بأسانيد ، هى :

(السند الخامس) : حدّثنا صدقه بن موسى :

حدّثنا أبى :

عن الرضا عليه السلام .

(السند السادس) : حدّثنى الجراح بن سفيان ، قال : حدّثنى أبوالقاسم ، طاهر بن هارون بن موسى ، العلوى.

عن أبيه هارون :

عن أبيه موسى ، قال :

قال سيّدى جعفر بن محمّد ، الصادق عليهماالسلام .

(السند السابع) : فى الحديث عن اُمّ القائم المنتظر ، قال :

حدّثنى محمد بن موسى الطوسىّ ، قال :

حدّثنى أبوالسكين (٢).

عن بعض أصحاب التاريخ.

۱- ۱. أضـاف فی المصـدر هُنـا کلمه (حـدّثنا) وهو غلط ، لأنّ سَـهْل بن زیاد هو المکنّی بأبی سـعید الآدمی ، کما صـرّحت به کتب الرجال.

۲- ۲. فی بعض المنقولات (ابو مسکین) انظر کشف الغمّه (ج ۲ ص ۴۷۵).

وفی نفس الباب :

قال لنا ابو بکر الذارع : وفی روایه اُخری ... وفی روایهٍ ثالثه ... ویقال :

(السند الثامن) : فی الحدیث عن کنیه الإمام المنتظر علیه السلام ، قال :

حدّثنی عُبیدالله بن محمد

عن الهَیْثم بن عدیّ ، قال : یقال : کنیهُ الخَلَف الصالح : « أبو القاسم » وهو ذو الإسمین.

وهذه نهایه الکتاب.

* * *

ص: ۳۵

د _ جدول الاسانيد

ص: ٣٦

ص: ٣٧

۵ _ نسخ الكتاب :

اشاره

لقد وقفنا لهذا الكتاب على نسخٍ عديده :

أ _ النسخه التركيّه :

المحفوظه بمكتبه عبدالله چلبی ، بالخزانه السليمانيه ، فی إسلامبول ، ضمن مجموعه برقم (۳۹) وكتابُنا هو الخامس منها.

وقد جاء اسم الكتاب ، فی فهرس المكتبه ما هكذا ترجمته :

نصر بن علی

تاريخ أهل البَيْت من آل الرسول

۱۲۰ × ۲۲۰

۱۵۰ × ۶۵ م م

۳۰۴ _ ۳۰۶ ورقه ۲۳ سطر

كتب (۱۰۷۱) هجريه

وقد راجعت النسخه فی مكتبه السليمانيه ، وقابلتها بالمطبوعه القميّه ورمزت لها فی هذا التحقيق ب « إس ».

وجاء ذكر هذه النسخه عند سزگين باسم « رساله فی أعمار الأئمّه » منسوباً الی « الفريابی » كما سيجیء.

ولم يرد فيها شیء آخر من اسم الناسخ ، او الأصل المنقول عنه ، وبالرغم من النقص من هذه الجهه فيها ، فإنّها من أقدم ما وقفنا عليه من النسخ ، كما أنها أحسنها أيضا.

وهی تحتوی علی جميع ما فی الكتاب ، من دون نقيصهٍ ، حتی ما جاء فی سائر النسخ من الملحق ، كما سيأتی توضيح ذلك.

وهناك مخطوطات اُخر لهذا الكتاب ، لم أتمكّن من رؤيتها.

١ ـ في مكتبه جامعه طهران ، ضمن المجموعه (٢١١٩) كما في فهرسها (٨ / ٨٥٨).

٢ ـ في مشهد ، في مدرسه السبزواري ، من وقف المدرسه السميعيّه ، كما في الذريعه (٢٠ / ١١٠).

٣ ـ في المدرسه الحجتيّه في قم.

* * *

ب ـ مطبوعه القاضی :

طبع السیّد الشـهیدُ القاضـی الطباطبائیّ ، إمام جمعه تبریز الأسْبق ، هذا الکتاب ، فی قم المقدّسه ، سنه (۱۳۶۸) بعنوان (تاریخ الأئمّه علیهم السـلام) منسوباً الی : الشیخ الثقه الأقدم ، ابن أبی الثلج ، البغدادیّ ، المتوفی (۳۲۵) ، ویقع کلّه فی (۲۴) صفحه ، بقطع الکفّ.

وقـدّم السـیّد القاضـی له بمقـدّمهٍ ضـافیهٍ ، کمـا علّق علیه بتعالیق جیّـده ، وطبع بعنایه السـیّد ناصـر الـدین القمیّ ، وناشـره مکتبه مصطفوی بقم.

وفصّل السیّد فی المقدّمه الحدیث عن الکتاب ونسبته الی نصر الجهضمیّ فی المصادر المختلفه کالذریعه ، ثم ذکر أنه وجد فی تبریز نسـخهً بخط السـیّد الجلیل المیرزا مهـدی خان الطباطبائی الوکیلی رحمه الله ، وأنه اسـتنسخ منها نسـخه ، واتضـح لدیه أنها کتاب « تاریـخ الأئمّه لابن أبی الثلـج » نفسه ، وانه کتب بما اتضـح له الی الشـیخ العلامّه الطهرانی فصـدّقه علی ما تحقق عنـده ، فأعاد ذکر الکتاب فی الـذریعه بعنوان « تاریخ الأئمّه » ونسـبه الی ابن أبی الثلج واسـتدرک بذلک علی ما کان کتبه فی الذریعه سابقا ناسباً له الی نصر.

ثم أوردّ القاضی فی مقدّمته جمیع ما ذکره الطهرانی فی الذریعه.

ثم ترجم لابن أبی الثلج ، نقلاً عن مختلف الکتب الرجالیّه.

وقد رمزتُ الی هذه النسخه هُنا ، بکلمه « قم ».

وهی کامله ، وتحتوی علی الملحق أیضاً.

ج ـ مطبوعه النجف :

وطبع هذا الکتاب فی النجف الأشرف ، سنه (۱۳۷۰) بالمطبعه

ص: ۴۰

الحيدريه ، فى ذيل كتاب « الفصول العشره فى الغَيْبه ، للشيخ المفيد » بعنوان : « مواليد الأئمّه عليهم السلام » ومن دون ذكر اسم المؤلف.

وجاء فى آخرها ــ بعد الزياده ــ : يقول الفقير الى الله الغنىّ ، شير محمد بن صفر علىّ الهمدانىّ الجورقانى : هذا تمام ما فى النسخه التى نسخت هذه النسخه منها ، واتفق لى الفراغ ــ بعون الله تعالى ــ فى الخامس من شهر ذى القعده ، من سنه إحدى وستّين بعدالثلاثمائه والألف من الهجره المقدّسه ، بمشهد سيّدى ومولاى أمير المؤمنين على بن أبى طالب عليه السلام أفضلُ الصلاه والسلام.

وأما أولها ، فتبدأ بالسند الوارد فى سائر النسخ المطبوعه ، وهو روايه ابن النجّار عن مشايخه ، كما سيأتى تفصيله.

تقع هذه النسخه فى (۱۴) صفحه ، بقطع الربع.

ويبدو أنّ هذه الطبعه ، لاترتبط بطبعه قم ، حيث لم يُشَرْفيها الى تلك الطبعه أصْلًا ، مع سبق تاريخ كتابه هذه على طبع تلك.

وقد رمزنا اليها هنا ب « طف ».

وهى أيضاً كامله ، وتحتوى على الملحق.

د ــ طبعه مكتبه المرعشىّ :

أمر السيّد المرعشى دام ظلّه ، بطبع هذا الكتاب بعنوان « تاريخ الأئمّه » منسوباً الى « الشيخ الثقه الأقدم ابن أبى الثلج ، البغدادىّ ، المتوفى سنه ۳۲۵ ».

ضمن مجموعه من مؤلّفات القدُماء باسم « مجموعه نفيسه » وقد طبعت سنه (۱۳۹۶) وأعيد طبعها بعد ذلك.

وهى نسخه كامله وتحتوى على الملحق أيضاً.

وقدّم لها السيّد نفسه بمقدّمه موجزه ، جاء فيها ــ عن كتابنا هذا ــ ما نصّه : تاريخ الأئمه عليهم السلام ، تاليف الحافظ ، الثقه ، الإقدم ، أبى بكر ، محمد ابن أحمد بن عبدالله بن إسماعيل ، بن أبى الثلج ، الكتاب البغدادىّ ، المولود سنه (۲۳۷) والمتوفى سنه (۳۲۵) أو سنه (۳۲۳) أو سنه (۳۲۲).

كتب السيّد المرعشى هذه المقدمه سنه (۱۴۰۶).

ولم تجئ فى هـذه الطبعه الاشاره الى أيّه نسـخه مخطوطه ، أو مطبوعه والظاهر أنّها مأخوذه _ بحذافيرها _ من مطبوعه قم ، التى قام بالتقديم لها والتعليق عليها الشـهيد السيّد القاضـى الطباطبائىّ ، بما فيها من أخطاء مطبعّيه ، وبما علّق عليها السيّد الشـهيد من تعاليق ، من دون أنْ يتبّه _ او ينتبه _ طابع هذه النسخه الى ذلك.

ولم يعمل الطابع فى هذه النسخه شيئاً سوى حذف المقدمه النفسيه التى كتبها السيّد الشهيد القاضى رحمه الله .

والغريب أنّ بعض التعـاليق وردّ فيهـا الإرجاع الى مؤلّفات القاضـى نفسه ، وبما أنّ هـذا الطابع لم يـذكر اسم المعلّق ، فقـد بقيتْ التعليقه مجملهَ المعنى ، سائبه.

مثل قوله فى التعليق على اسم « الحَسن المُثنّى » فى فصل أولاد الإمام الحَسن المجتبى عليه السلام ، ما نصّه :

« هو الحسن المثّنى ، واليه ينتهى نسب الساده الطباطبائيين ، فإنهم من أولاد السيّد الجليل إبراهيم ...

وأمّ إبراهيم الغَمْر : فاطمه بنت الحسين عليه السلام ، وقد ذكرنا ترجمتها فى كتاب (حديقه الصالحين) مفصّله.

انظر مجموعه نفيسه (ص ١٨).

والتعليقه بعينها فى مطبوعه القاضى (ص ١١) مع توقيعه : « م ع قاضى ».

وكتاب (حـديقه الصالحين فى تراجم الساده العبد الوهابيّين من شُـعَب الطباطبائيّين ، الماضـين منهم والمعاصـرين) من مؤلّفات السيّد القاضى الطباطبائى ، كما ذكره الشيخ الطهرانى فى الذريعه (ج ۶ / ۳۸۷) برقم (۲۴۱۳).

* * *

٥ ـ نسخه ابن الخشّاب :

قد ظهر لنا ـ بعد التتبع الكثير ، والدقّه التامّه ـ : أنّ كتاب ابن الخشّاب ليس إلاّ نسخةً من كتابنا هذا ، من دون فارق سوى شيء يسير ، يُعْتَبر بسيطاً بالمقارنه الى ما بينهما من الاتحاد والاتفاق والتقارب.

فالفارق ينحصر بزياده بعض الروايات ، وسقوط فَصْل واحد ، فى كتاب ابن الخشاب ، كما سيأتى بيان ذلك.

اما فيما يوجد فى النسختين ، وهو ما عدا ما ذكرنا ، فهما متّفقان فيه اتفاقا كبيراً ، ومتقاربان بشكل يؤدّى الى القطع باتحادهما ، كما سياتى أيضاً.

أما من حيث الأسانيد :

فالملاحظ تعدّد الاسانيد ، واختلافها فى النسختين ، مع أنها تلتقى ـ أحياناً ـ عند بعض الرواه ، كما يلاحظ بوضوح فى الجدول الذى أعددناه لذلك.

وليس هذا التعدّد فى الأسانيد ، وهذا الاختلاف فى أسماء الرواه ، مؤثّراً الالتزام بتعدّد الكتابين ، بل على العكس ـ فإنّ ذلك يؤثّر الجزم بوحده الكتابين ، إذا لوحظ جانب الاتفاق بينهما ، فإنّ الأسانيد ، على الرَغْم من تعدّدها واختلافها ـ تنتهى الى الأئمّه المعصومين عليهم السلام ، وهم إنّما ينقلون ما فى الكتاب بنصّ واحد.

وأما ما يُشاهدُ من الاختلاف الضئيل فى المتن فهو إنّما يَنْشأُ من اختلافات النسخ ، ومثل ذلك غير عزيزٍ فى نسختين من كتاب واحد.

كما أنّ لتدخّل الرواه المتأخرين ، بزياده النقول او الاحتمالات ، ما لا يخفى من الأثر الواضح فى حصول مثل ذلك الاختلاف ، خاصةً بعد قُصور الهمم عن المحافظه على النصوص ، وفى مثل هذه الرسائل الصغيره ، وبعد تَدَهْوُر الرعايه الثقافيه ، وفى مثل هذه المواضيع التاريخيّه ، ممّا قد يتداوله غير أهل الضبط والدقّه ، فإنّ عروض التصحيفات فيه غير بعيد.

المقارنه بين النسختين :

أولاً : فی الترتیب :

إنّ کتابنا مقسّم علی فصول سبعه : ۱ _ فی الأعمار. ۲ _ فی الأولاد. ۳ _ فی الامّهات. ۴ _ فی الألقاب. ۵ _ فی الکُنی. ۶ _ فی القُبور. ۷ _ فی الأبواب.

وقد ذکر فی کلّ فصل ما یرتبط بأهل البیت علیهم السلام واحداً بعد واحدٍ ، إبتداءً بالنبیّ صلی الله علیه و آله ، وانتهاء بالمهدیّ علیه السلام .

لکن ابن الخشاب جمعَ کلّ ما یرتبط بکلّ واحدٍ من أهل البیت علیهم السلام فی فصلٍ مستقلٍّ ، ذکر فیه جمیع ما فی تلک الأبواب مما یرتبط بذلک المعصوم ، فی موضعٍ واحدٍ.

مثلا : عَنْونَ للنبیّ صلی الله علیه و آله ، فذکر عمره ، وأولاده ، وأُمّه ، ولقبه ، وکُنیته ، وقبره ، کل ذلک متعاقباً.

ثم ذکرما یرتبط بسائر أهل البیت علیهم السلام ، حتی المهدیّ علیه السلام ، کلًا فی فصل خاصّ یجمع ما یرتبط به فی موضعٍ واحدٍ ، کذلک.

وأعتقد أنّ الترتیب الذی علیه کتابنا هو الأصل فی وضع الکتاب ، إلاّ أنّ الرواه المتأخّرین عمدوا الی الترتیب الثانی ، لأنّه یجمع ما یرتبط بکل واحد من المعصومین ، فی مکان واحد ، وهو ما علیه دأب المؤرخین فی الکتب المتأخّره.

ونظره واحده فی الکتابین ، وسائر الروایات تُثْبت ذلک.

ثانیاً : فی المحتوی :

إنّ محتوی النسختین واحدٌ ، فهما یحتویان علی تاریخ أهل البیت علیهم السلام بدءاً بالنبیّ صلی الله علیه و آله ، وانتهاءً بالمهدیّ علیه السلام .

وما عدا ما ذکرنا من الترتیب ، فإنّ المطالب الوارده التی ذکرناها فی الأبواب السبعه ، واجده تقریباً ، إلاّ فی بعض المطالب ، زیاده ونقصاناً ، وهذه لا تمسّ جوهر ما یحتویه الکتاب ، وإنّما هی روایات إضافیه ، نقلتّ عن بعض

المؤرخين ، او تفصيلٌ جاء فی نسخه لما ورد مجملا فی اُخری ، أو بأسانید اُخری ، أو روایات إضافیه فی الفضائل ، ممّا لایرتبط بالتأریخ ، ممّا یدلّ علی أنّها مدرجه ، والیک التفصیل :

أما الزیاده :

فقد ورد فی نسخه کتابنا نقل عن ابن أبی الثلج عن ابن همّام ، حول اسم امّ المهدی علیه السلام .

ولا یوجد لابن ابی الثلج ، ولا لابن همّام ذکر فی نسخه ابن الخشّاب إلّا أنّ المطلب واردٍ فیه ، بعنوان « حکی » و « روی ».

وقد احتوی کتاب ابن الخشاب علی زیاده من طریق موسی أبی صدقه ، وبسنده الی جابر ، فی حدیث عن النبیّ صلی الله علیه و آله یحتوی علی إبلاغ السلام الی الامام الباقر علیه السلام .

وهو حدیث مفصّل ذکره ابن الخشاب بطوله.

لکنّه لم یرد فی نسخه کتابنا إلاّ ـ مجملاً ـ ، قال فی الفصل الأول ، فی عمر الباقر « وأدرکه جابر ... وهو کان فی الکتاب ، فأقرأه عن رسول الله صلی الله علیه و آله السلام ، وقال : هکذا أمرنی رسول الله صلی الله علیه و آله ».

وبعض الروایات ، اشترکتا فی إیراده ، مع اختلاف الطریق ، وهو ما رواه سهل بن زیاد ، الآدمیّ ، فقد ورد فی نسخه کتابنا عن الفریابی عن أبیه عن سهل.

وورد فی نسخه ابن الخشّاب عن الذارع ، بسنده ، عن الحسن بن محمد العمّی ، عن سهل.

وأما النقیصه :

فإنّ ابن الخشّاب روی فی فصل المهدیّ علیه السلام من نسخه کتابه

رواياتٍ مسنده الى الرضا والصادق عليهماالسلام تتحدّث عن وجوده ولادته.

وروى أيضاً اختلافاً أوسع ممّا يوجد فى نسخه كتابنا ، نقلاً عن الذارع احد رواه نسخته.

كما أنّ ما يرتبط بالفصل السابع من نسخه كتابنا ، وهو فصل أبواب النبىّ والأئمّه عليهم السلام ، لم يرد فى نسخه ابن الخشاب أصلاً.

وأعتقد أنّ هذا الاختلاف الملاحظ فى خصوص ما يتعلق بالمهدىّ عليه السلام ناشئ من أنّ النقله أكثرهم من العامّه وقد هالهم أمْر انطباق المهدىّ عليه السلام على خصوص ابن الحسن العسكرىّ ، الذى يعتقد الشيعه الإثنا عشريه فيه الإمامه ، فلمّا رَوَوْا هذا الكتاب دَعَمُوه ببعض الروايات العامّه فى المهدىّ عليه السلام تخفيفاً لما هالهم من ذلك.

واما فصل الأبواب : فإنّه ممّا تختصّ به الطائفه الشيعيّه بكلّ فرقها ، بل إنّ هذا المصطلح لم نجده فى سائر الفرق ، فلذا لم يرق بعض اولئك الرواه حذفوه !

ومن خلال هذه المقارنه نتمكن من القول بأنّ كتاب ابن الخشّاب ليس إلاّ نسخةً من كتابنا هذا ، وإنْ عراها بعض التَغْيير فى الترتيب والتقديم والتأخير ، وبعض الإضافات او الاختلافات التى لم تقدَحْ فى وحده الكتاب ، ولم تؤثّر على هويّته.

وعلى هذا الأساس ، نعتبر كتاب ابن الخشاب نسخةً لكتابنا ، هذا.

ولقد اعتمد المؤلّفون على كتاب ابن الخشّاب :

فذكره ابن طاوُس فى (الإقبال) فى أعمال اليوم (التاسع من شهر ربيع الأول) وسمّاه فى (اليقين) باسم : (مواليد أهل البيت).

وذكر سنده الى الكتاب ، وهو عين السند المذكور فى نسخته المطبوعه ، كما سيجىء.

واعتمد الاربلىّ فى (كشف الغُمّه) على نسخه منه وسمّاه : (مواليد ووفيات أهل البيت عليهم السلام) وقال : النسخه التى نقلت منها بخطّ الشيخ على بن محمد بن وضاح الشهرابانى رحمه الله ، وكان من أعيان الحسنابله فى زمانى ،

رأيته وأجاز لی ، وتوفّی سنه (۶۷۲)(۱). وسمّاه _ فی موضع آخر _ ب (موالید الأئمّه) (۲). ونقل نهایته فی باب ما روی من أمر المهدیّ علیه السلام ، وقال : آخر کتاب التاریخ (۳).

واعتمده الشیخ المجلسی وذکره فی مصادر « بحار الأنوار » باسم « تاریخ الأئمّه ».

وذکره شیخنا الطهرانی باسم : (الموالید _ أو _ موالید أهل البیت) (۴).

وطبع الکتاب باسم (تاریخ موالید الأئمّه علیهم السلام ووفیاتهم) منسوباً تألیفه الی الحافظ الشیخ ، أبی محمد ، عبدالله بن النصر ، ابن الخشّاب ، البغدادیّ ، المتوفّی سنه (۵۶۷) کذا فی مجموعه نفیسه (ص ۱۵۷ _ ۲۰۲).

وذکر فی أول المطبوعه ما نصّه : بسم الله الرحمن الرحیم ، وبه نستعین.

أخبرنا السیّد العالم الفقیه ، صفیّ الدین ، أبو جعفر ، محمد بن معد الموسویّ ، فی العشر الأخیر من صفر ، سنه ستّه عشر و ستمائه ، قال : أخبرنا الأجل ، العالم ، زین الدین ، أبو الفرج ، أحمد بن أبی المظفّر محمد بن عبدالله بن محمد بن جعفر ، قراءةً علیه ، فأقرّبه ، وذلک فی آخرنهار یوم الخمیس ، ثامن صفر من السنه المذکوره ، بمدینه السلام ، بدرب الدوابّ ، قال :

أخبرنا الشیخ ، أبو محمّد ، عبدالله بن أحمد بن أحمد ، ابن الخشّاب ، قال : قرأت علی الشیخ ، أبی منصور ، محمد بن عبدالملک بن الحسن ، ابن خیرون ، المقرئ ، یوم السبت ، الخامس والعشرین من محرّم ، سنه إحدی وثلاثین وخمسمائه ، من أصْله بخطّ عمّه : أبی الفضل ، أحمد بن الحسن ، وسماعه منه فیه بخط عمّه ، فی یوم الجمعه سادس عشر شعبان ، من سنه أربع وثمانین وأربعمائه :

أخبرکم أبو الفضل ، أحمد بن الحَسن ، فأقرّ به ، قال :

۱- ۱. کشف الغمّه ۱ / ۱۴ و ۴۴۹.
۲- ۲. أیضاً ۱ / ۶۵.
۳- ۳. أیضاً ۲ / ۴۷۵.
۴- ۴. الذریعه ۲۳ / ۲۳۳.

أخبرنـا أبو عليّ ، الحسن بن الحسـين بن العبّـاس بن الفضـل بن دومـا ، قراءةً عليه ، وأنـا أسـمع ، فى رجب سـنه ثمـانٍ وعشـرين وأربعمائه ، قال :

أخبرنـا ابو بكر ، أحمـد بن نصـربن عبـدالله بن الفتـح ، الـذارع ، النهروانىّ بها ، قراءةً عليه ، وأنا أسـمع ، فى سـنه خمس و ستين وثلاثمائه ، قال (١).

وقد ذكرنا سند الذارع سابقاً فى فصل (أسانيد الكتاب) برقم (ج ١).

وفى آخر النسـخه : تـمَّ ، وبـالخير عمَّ ، بقلم الفقير الى الله الغنىّ ، على بن عبـدالله الجزائرى ، ١٧ صـفر أحد شهور سنه (١٠٢٩) من الهجره النبويّه ، على مشرفها أفضل الصلاه والتحيه ، بقريه (خلف آباد) فى زمن الشاه عبّاس الحسينىّ (٢).

وقد اعتمدنا على هذه النسخه المطبوعه فى تحقيقنا هذا ، وذكرناها باسم (تاريخ ابن الخشاب).

ولهذا الكتاب نسخ مخطوطه ، لم نقف عليها ، ذكرت فى الفهارس ، واليك أوصافها :

قال الطهرانى : هو من مآخذ البحار ، قال المجلسـى : إنْ ابن الخشّاب تاريخه مشهور ، أخرج عنه صاحب كشف الغمه ، المتوفى (٦٩٢) وأخباره معتبره.

ويعبر عنه ب « مواليد أهل البيت » كما فى حرف الميم من (كشف الظنون).

ثم ذكر أنّ ابن طاوس نقل فى كتبه عنه ، وقال : نسخه منه عند النوريّ ، وعن خطّه كتب السيّد علىّ بن عبدالله فى سنه (١٣١٣) فى سامراء ، والنسخه فى مجموعه عند السيّد مهدى الخراسان بالنجف.

ونسـخه اُخرى فى مجموعه من وقف الحاج على الايروانى فى تبريز ، وعنه اسـتنسخ الحاج المولى علىّ الخيابانىّ ، وذكره بعنوان (تاريخ الأئمّه) فى آخر الثالث من (وقائع الأيام).

١- ١. مجموعه نفسيه : ١٥٨ _ ١٦٠.

٢- ٢. مجموعه نفيسه : ٢٠٢.

۶ _ اسم الكتاب :

لقد رأينا عند الحديث عن النسخ أنّ اسم الكتاب يختلف من نسخةٍ الى أخرى :

ففى التركيه : تاريخ أهل البيت من آل الرسول.

وفى القميّه : تاريخ الأئمّه عليهم السلام ، وكذلك فى نسخه جامعه طهران ، ونسخه مشهد.

وفى النجفيه : مواليد الأئمه.

وسمّاها سزگين برساله فى أعمار الأئمّه.

وفى نسخه ابن الخشّاب ، ذكر بأسماء عديده.

المواليد.

ومواليد أهل البيت.

وتاريخ الأئمّه.

وتاريخ أهل البيت.

وتاريخ المواليد ووفيات أهل البيت.

وتاريخ مواليد أهل البيت ووفياتهم.

وهذا الأخير جاء فى مطبوعه ابن الخشاب المعتمده.

وقد لاحظت :

أ _ أنّ كتابنا لا يختص بالمواليـد ، أو حتّى مع الوفيات أيضاً ، بل يعمُّ جميع الشُؤون الخاصّه لكل واحدٍ من المعصومين من أهل البيت عليهم السلام ، حتى الأولاد ، والاُمّهات ، والأبواب.

والعنوان الجامع لكل هذه الشُؤون فى الأشخاص هو عباره « التاريخ ».

ب _ أنّ الكتاب لا يختص بالأئمّه ، وهو عند الإطلاق يعنى الائمّه الإثنى عشر عليهم السـلام فقط بل يحتوى على تاريخ الرسول صلى الله عليه و آله ، وابنته فاطمه الزهراء عليهاالسلام .

والكلمه الجامعه لكل من الرسول والزهراء والأئمّه عليهم السلام هو عباره « أهل البيت ».

وقد أُطلقت هذه الكلمهُ على ما يشمل الرسول صلى الله عليه و آله فى بعض النصوص التى وردتْ فى تفسير آيه التطهير (۱).

وعلى أساس هاتين الملاحظتين اخترتُ اسم « تاريخ أهل البيت عليهم السلام » اسماً لهذا الكتاب.

مع أنّه هو الإسم الذى ورد فى المخطوطه الوحيده التى اعتمدناها ، وهى التركيّه.

مضافاً الى دلالته الواضحه على محتوى الكتاب ، وجمعه لكل ما فيه.

ص: ۵۰

۱- هى الآيه (۳۳ من سوره الأحزاب ۳۳) وانظر الحديث من روايه ابى سعيد الخدرى مرفوعاً عن رسول الله صلى الله عليه و آله قال : نزلت فى خمسه : فىّ وفى علىّ وفاطمه وحسن وحسين. اورده فى مجمع الزوائد (۹/ ۱۶۷ _ ۱۶۸) عن البزار والطبرانى.

۷ ـ مؤلّف الكتاب :

أ ـ رأينا

نُسبِ هذا الكتاب الى عدّه أشخاص ، وهم :

نصر بن على الجهضمى.

الإمام الرضا عليه السلام .

أحمد بن محمد الفاريابىّ.

ابن أبى الثلج البغدادىّ.

ابن الخشّاب. ونضيف نحن الى هذه الفروض :

أنّ النقول الوارده فى الكتاب ينتهى أهمّها الى أئمّه أهل البيت عليهم السلام أنفسهم ، فتنتهى الى الأئمّه : العسكرىّ ، والرضا ، والصادق ، والباقر عليهم السلام ، وكل إمامٍ يذكرما يتعلّق بمن سبقه من الأئمّه ، او يرويه عن آبائه عليهم السلام .

أليس فى هذا دلالهٌ على أنّ لهذا الكتاب ـ ولو فى أكثر نصوصه ـ أصلًا متّحداً ، متوارثاً عن الأئمّه ، كانوا يتناقلونه ؟

وإنْ لم يكن مكتوباً عندهم ، فهو لا شكّ كان محفوظاً لديهم ؟!

ويتأكّد فرضنا هذا بالنسبه الى ما يتعلّق بتاريخ الرسول ، والزهراء ، وعلىّ ، والحسن ، والحسين ، والسجاد عليهم السلام ، حيث تجتمع عليها روايات الأئمّه الباقر والصادق والرضا والعسكرى عليهم السلام ، أمّا سائر الأئمّه ، فإنّ كلّ إمام يروى أحوال من سبقه ، كما أشرنا الى ذلك سابقاً ، وفى هامش المتن ، الفصل الأول.

وأما ما يتعلق بعصر ما بعد الأئمّه ، فلا بدّ أن يكون من إضافات بعض الرواه المذكورين فى الكتاب ، كما سيأتى.

وهذا الاحتمال لم يسبقنا الى افتراضه أحدٌ فيما نعلم.

وأما سائر ما قيل فى مؤلّف هذا الكتاب ، فكما يلى :

ب _ نسبه الكتاب الى نصر الجهضميّ

نسبه اليه السيّد ابن طاوس ، فقال : ذكر نصر بن عليّ الجهضميّ ، وهو من ثقات رجال المخالفين _ فيما صنّفه من مواليد الأئمّه عليهم السلام (١).

ونسب الى نصر فى نسخه جامعه طهران ضمن المجموعه (٢١١٩) باسم (تاريخ الأئمّه) (٢).

وكذلك فى ضمن مجموعه فى مدرسه السبزواريّ من وقف المدرسه السميعيّه (٣).

ونسب الكتاب الى نصر الشيخ حسن ابن المحقّق الكركيّ فى كتاب عمده المقال (۴) ..

ويظهر كذلك من مفهرس النسخه التركيه (۵).

لكن هذا الاحتمال غير صحيح ، لأنّ الكتاب إنّما يُروى عن نصر فيما يرتبط بأعمار الأئمّه ، والى حدّ عُمُر الإمام الرضا عليه السلام ، وأما ما بعده فقد روى عن طريق الفريابى فى نسختنا.

وأما فى نسخه ابن الخشّاب ، فلم يرد ذكر لنصر الجهضمى أصلًا مع إيراده لنصّ الكتاب ، بل روايته تنتهى الى الصادق والباقر عليهماالسلام ، فكيف

١- ١. مهج الدعوات : ۶ _ ٢٧٧ ولاحظ الطرائف (ص ١٧۵).

٢- ٢. فهرس نسخه هاى خطى كتابخانه مركزى دانشگاه طهران (٨ / ٨۵٨).

٣- ٣. الذريعه (٢٠ / ١١٠).

۴- ۴. الذريعه (ج ٣ / ٢١٢).

۵- ۵. كما نقلناه عن النسخه ، فى (٢٣) عند حديثنا عن نسخ الكتاب.

يكون تأليفاً لنصر ، الذى يروى الحديث عن الرضا عليه السلام فقط ؟

مضافاً الى وجود عباره « قال نصر فى حديثه » فى الكتاب ، وهو يدلّ على أنّ مؤلّفاً آخر قد ضمّ روايه نصر الى سائر الروايات وجمعها فى الكتاب (١).

ج ـ من تأليف الإمام الرضا عليه السلام

جاء على ظهر النسخه التركيه ، ما نصّه :

فيه تاريخ أهل البيت من آل الرسول صلى الله عليه و آله ، وأنسابهم ، وكناهم ، وألقابهم ، وقبورهم ، لعلى بن موسى الرضا صلوات الله عليه ، سأله عنه نصر بن عليّ الجهضمى رحمه الله (٢).

فظاهره أنّ تأليفه منسوب الى الإمام الرضا عليه السلام .

لكنّ الالتزام به لا يتمّ.

لأنّ الإمام الرضا عليه السلام إنّما يروى ذلك النصّ عن آبائه عليهم السلام .

وأن روايه النصّ من طرق اُخرى ، لا يتوسّط فيها الإمام الرضا عليه السلام فتنتهى الى الصادق والباقر عليهماالسلام ، لدليل واضحٌ على أنّ ذلك النصّ لا يختص بالإمام الرضا عليه السلام .

وكذا وجود ما يرتبط بوفاه الامام الرضا عليه السلام نفسه ، وشؤون من تأخّر عنه من الأئمّه ، خصوصاً الروايه فى الكتاب عن العسكريّ عليه السلام دليل واضح على أنّ الإمام الرضا عليه السلام ليس هو المؤلّف.

د ـ الفريابى

وقد نسب فؤاد سزگين التركيّ هذا الكتاب الى أحمد بن محمّد الفريابيّ ، الراوى عن نصر ، فقال :

١- ١. الذريعه (٤ / ٤٧٤).

٢- ٢. النسخه التركيه (ص ظ ٣٠٤).

أحمد بن محمّد ، الفريابىّ : عاش فى القرن الثالث الهجرى ، ومن شيوخه نصر بن علىّ الجهضمىّ (المتوفى ٢٥٠) ، انظر تذكره الحفاظ (٥١٩) والتهذيب لابن حجر (١٠ / ٤٢٩).

وله رساله فى أعمار الأئمّه :

چلبى عبدالله : ٣٩/ ٤ (٣٠٤ ب _ ٣٠۶ أ) (١).

وبالرغم من انفراد سزگين بهذه النسبه ، كما أنه انفرد فى تسميه الرساله بذلك الاسم ، حيث لم يرد شىء من الأمرين فى تلك النسخه ولا فى أىّ مصدرٍ آخر ، فان هذه النسبه ليست صحيحه قطعاً ، وذلك :

١ _ لأنّ النصّ قد ذكر عند الخصبى وابن الخشّاب بطرقٍ ليس فيها للفريابىّ ذكر أصلاً.

فلاحظ الطريق (ب ١) و (ب ٢) و (ج ١) و (ج ۶) فيما سبق.

٢ _ أنّ الكتاب يحتوى على رواياتٍ لمن تأخّر عن الفريابى طبقةً ، كأبى بكر ابن أبى الثلج ، وأبى بكر الذارع ، وغيرهما.

قال الشيخ الطهرانى : فى أثناء الكتاب ، كثيراً ما يقول : (قال ابو بكر _ أو _ ابن أبى الثلج) من غير روايه عن أحدٍ (٢).

فكيف يكون الكتاب من تأليف الفريابى المتقدّم ؟

٥ _ ابن أبى الثلج

ونسب الكتاب الى ابن أبى الثلج ، البغدادىّ.

جزم بذلك جمع من الأعلام ، منهم شيخنا الطهرانىّ ، استناداً الى الجهد البليغ الذى بذله فى الكتاب ، وهو الظاهر من تكرّر ذكره فيه ، فإنه كثيراً ما يستدرك على الفريابى وغيره ، ما فاتهم (٣).

١- تاريخ التراث العربى ١ / ۴١۶.

٢- الذريعه ۴ / ۴٧۴.

٣- انظر (ص).

وكذلك جزم السيّد الشهيد القاضى الطباطبائى بأنّ المؤلّف هو ابن أبى الثلج ، فطبعه منسوباً اليه (۱).

وكذلك جاءت هذه النسبه ـ من غير ترديد ـ فى ما كتبه السيّد المرعشى دام ظله فى مقدّمه طبعته للكتاب (۲).

لكن :

اولا : إنّ كثيراً من الطرق لم يرد فيها ذكر لابن أبى الثلج أصلاً ، وهى الطرق التاليه (ب ۱) و (ب ۲) و (ب ۳) و (ج ۱) و (ج ۲) و (ج ۵) و (ج ۶).

وثانياً : إن الكتاب يحتوى على ما يتأخّر عن عهد ابن أبى الثلج ، كما فى فصل الأبواب والكلام عن وفاه السمرى وسدّ باب النيابه فى سنه (۳۲۹).

بينما ابن أبى الثلج ، قد توفى سنه (۳۲۵) على أبعد تقديرٍ (۳).

و ـ ابن الخشّاب

وقد نسب الكتاب الى ابن الخشّاب فى النسخ المختلفه التى جاءت بسنده والمرتبه على ترتيبه.

فقد جاء كذلك فى النسخه المطبوعه منه (۴).

وكذلك نسبه اليه السيّد ابن طاووس فى (الإقبال) (۵) والاربلى (۶) وكذلك نقله عنه المتأخّرون (۷).

لكنا ـ بعد أنْ أثبتنا فى فصل سابق : أنّ كتاب ابن الخشّاب ليس إلا

۱- تاريخ الأئمّه ، طبع قم سنه (۱۳۶۸) (ص : ب ـ ر) من المقدمه.
۲- مجموعه نفيسه (ص : د).
۳- لاحظ ترجمته.
۴- مجموعه نفيسه : ۱۵۷.
۵- اقبال الاعمال.
۶- كشف الغمه ۱ / ۱۴.
۷- الذريعه ۲۳ / ۲۳۳.

نسخه من كتابنا ــ نقول : ليس ابن الخشّاب إلّا راوياً لهذا الكتاب.

والدليل على ذلك :

أولاًـ : أنّ النصّ قـد روى بطرقٍ لاترتبـط بـابن الخشّاب أصـلًا ، بل روى بطرق رواه سـبقوا ابن الخشّاب بقرون ، كابن أبى الثلج والخصيبىّ.

فانظر الطرق (أ ١) و (أ ۴) و (ب ١ و ٢ و ٣).

فكيف يمكن فرض ابن الخشّاب مؤلّفاً للكتاب ؟

وثانيـاً : أنّا لاـ نجـدُ فى ثنايا الكتاب ذكراً لابن الخشّاب يـدلّ على بـذله جهـداً فى النصّ ، بزيادهٍ او اسـتدراكٍ ، فليس عمله فى الكتاب أكثرَ من روايته له بأسانيده.

ز ــ الخصيبىّ

وهل الكتاب من تأليف الحسين بن حمدان الخصيبىّ المتوفّى (٣٥٨) ؟

قـد يحتمـل ذلك باعتبار تصـدّيه للتأليف فى تاريـخ الأئمّه عليهم السـلام بعنوان (الهـدايه) وقـد أدرج فيه قسـماً كبيراً من هـذا الكتاب ، بأسانيد عديده.

مع أنّ هذا الكتاب يحتوى على ذكر (محمّد بن نصير النُمَيْرىّ) الذى تعتبره الفرقه النصيريه من الوكلاء والأبواب للحجّه المنتظر ، والخصيبى يُعَدُّ من علماء هذه الفرقه ومنظّرى عقائدها.

نقول : لكن هذا الاحتمال مرفوضٌ قطعياً ، وذلك :

أولاً : لأنّ الخصـيبى قد ألّف فى تاريخ الأئمّه كتابه الكبير (الهدايه) ، وليس ما رواه عن هذا الكتاب إلا بعض ما أورده فيه ، مع ذكر أسانيده اليه ، وهذا فى نفسه دليل على عدم كونه مؤلّفاً لهذا النصّ ، وإنّما ينقل عنه بالأسانيد المعنعنه.

وثانياً : أنّ لهذا النصّ طرقاً عديدهً لم يَرِد فيها ذكر للخصيبى أصلًا ، وهى طرق المطبوعه ، وابن الخشّاب.

لاحظ الطرق (أ ١ و ۴) و (ج ١ و ٢ و ۵ و ۶).

وإنّما يتّصل الحسين الخصيبيّ بالطريق (أ ١) فى (ب ٣) فقط ، ومثل ذلك لا يحتمل فيه أن يكون من تأليفه.

وثالثاً : أنّ الخصيبى ــ كما ذكر ــ من كبار الفرقه النُصَيْريّه ، بل يظهر من كتاب (الهدايه) أنّه من المتعصّبين لهذا المذهب.

وما ورد فى كتابنا هذا ، إنّما يذكر النُصَيْريّه بعبارهٍ لا تدلّ على الاهتمام الأكثر ، فإنّ يقول : فى فصل الأبواب :

علىّ بن محمّد عليه السلام :

بابُه عثمان بن سعيد العَمْرىّ.

وقال قومٌ : إنّ محمد بن نصير النميرى الباب ، وإنْ عثمان بن سعيد للباب ، ومحمد بن نصير للعلم.

الحسن بن علىّ عليه السلام :

بأبه عثمان بن سعيد ، ومحمد بن نصير ، كما قالوا فى أبيه ، وهم « النُصَيْريّه ».

وهذا يدلّ على أنّ المؤلّف ذكر (النصيريّه) كفرقهٍ فقط ، لا الجزم بما تقول ، وليس مثل هذا الكلام مقبولاً عند النصيريه قطعاً.

مع أنّ ما يليه من العباره ، وهى ذكر نواب المهدىّ عليه السلام ، يدلّ على أنّ مؤلّف الكتاب لم يكن من النصيريّه ، حيث أقّر بالنوّاب الأربعه على الترتيب المعترف به عند كافّه الإماميّه ، دون الفرق الاُخرى ، والمعروف أنّ النصيريّهم لا تعترف بالنّواب بهذا الشكل.

ح ــ فَمَنْ هُوَ مؤلّف الكتاب ؟

لقد عرفت من رأينا أنّ هذا الكتاب إنّما هو نصٌّ ثابتٌ منذ عُصور الأئمّه

عليهم السلام وأنّهم كانوا يحفظونه ويتناقلونه ، وقد رواه المحدّثون كذلك ، محفوظاً ، مضبوطاً ، محافظاً على وحدته.

فليس الكتابُ ـ فى عمده نصوصه ـ إلاّ من تأليف الأئمّه أنفسهم عليهم السلام ، سوى ما يتأخّر عن عهدهم.

وإنْ شكَكْنا فى ذلك ، وقدِرَ أنْ يُنْسَبَ الكتابُ الى مَنْ تأخّر عنهم من الرواه فمع إمكان نسبه تاليفه الى بعض المتقدّمين ، لم يبق مجال الى نسبته الى المتأخّرين.

والأنسب للمباحث المحقّق أن يتابع تراجم المذكورين فى هذا الكتاب ، ليقف على من يُمكن نسبه الإضافات على الروايات المذكوره اليه فيكون هو الجامع بين شتات تلك الروايات ، والمؤلّف لكل الأقوال المعروضه فى الكتاب.

لكن لابدَّ من ملاحظه اُمور :

١ ـ أنْ يكون المؤلّف شيعيّاً ، معتقداً بالإمام المهدىّ كما يعترف به الإماميّه الإثنا عشريّه.

لأنّ ما ورد فى الكتاب من ذكر الغيبه والسفراء يستدعى ذلك بوضوح.

٢ ـ أنْ تكون وفاه المؤلّف متأخرةً عن زمان الغيبه الصغرى سنه (٣٢٩) كى يكون جميع ما جاء فى الكتاب منسوباً اليه.

٣ ـ أنْ يكون من المؤلّفين لكتاب فى تاريخ أهل البَيْت عليهم السلام .

* * *

۸ _ ملحق الكتاب :

قد ذكرنا أنّ أكثر النسخ تحتوى على ملحق بعد نهايه الكتاب ورأينا من المناسب إيراده هُنا ، تعميماً للفائده ، وحفاظاً على الأمانه التامه فى نقل ما وُجِدَ فيها ، وهو :

أخبرنا ابو على العمادى ، قال :

حدّثنا ابوالعباس الكندى ،

أخبرنا ابو جعفر محمد بن جرير ، حدّثنا عيسى بن مِهْران ، حدّثنا مِخْوَل ابن إبراهيم ، حدّثنا عبدالرحمن بن الأسود ، عن محمد بن عبيد [الله] (۱) عن أبى جعفر محمد بن على ، وعون بن عبيدالله عن ابى جعفر.

عن آبائه صلوات الله وسلامه عليهم ، قال :

قال رسول الله صلى الله عليه و آله : إنّ الله تبارك وتعالى عهد الىّ عهداً.

قال : قلتُ : رَبّ ، بَيِّنْهُ لى !

قال : اسمع.

قلتُ : قد سمعتُ.

قال : يا محمد ، إنْ عليّاً عليه السلام رايه الهدى بعدك وإمام أوليائى ، ونور من أطاعنى ،

وهى الكلمه التى ألْزمها الله [المتقين] (۲).

۱- ۱. اسم الجلاله لم يرد فى نسخ كتابنا ، لكن الراوى هو محمد بن عبيدالله بن أبى رافع كما فى سائر الاسانيد لاحظ تاريخ دمشق لابن عساكر _ ترجمه على عليه السلام _ رقم (۳۳۵).

۲- ۲. لاحظ قوله تعالى : « ... وألْزَمَهُمْ كلمه التقوى وكانوا أحقّ بها واهلها ... » سوره الفتح (۴۸)

فمن أحبه فقد أحبَّنى ، ومَنْ أَبْغَضَهُ فقد أبغضنى ، فبشره بذلك (١).

وعلّق السيّد القاضى على هذه الروايه بقوله : هذه الروايه ألْحقها بعض الرواه بآخر الكتاب ، والظاهر أن قائل (وأخبرنا) هو (ابو مسعود ، أحمد بن محمد ابن عبد العزيز بن شاذان ، البجليّ) المذكور فى سند أول الكتاب ، الراوى عن أبى على العمادى(٢).

ولا ريب فى إلحاق هـذه الروايه بكتابنا على الرغم من وجودها فى كل النسخ المخطوطه والمطبوعه ـ سوى نسخه ابن الخشاب ـ وذلك :

١ ـ لورودها بعد تماميّه الكتاب ، بقول الناسخين : « تمَّ الكتاب ... ».

٢ ـ لعدم انتهاء سندها الى واحدٍ ممن ورد ذكره فى أسانيد الكتاب ، وخاصّه من نسب تأليف الكتاب اليهم.

أقول : والحديث المذكور قد روى :

ـ بروايه أبى بَرْزَه الأسْلمى.

نقله انسْ بن مالـك ، فى روايه ابن عسـاكر (تاريـخ دمشـق ج ٢ ص ٣٣٩ ح ٨٤٩) بطرقه عن ابى نعيم الاصـفهانى الـذى اورد الحديث فى (حليه الأولياء ج ١ ص ٦٦).

وانظر الحـديث فى مناقب الخوارزمى (ص ٢٢٠) الفصل (١٩) وفرائد السـمطين للحموى (ج ١ ص ١٤٤) الباب (٢٦) ح (١٠٨).

ورواه عنه سـلام الجعفى بلفـظ قريب مما ورد فى كتابنا هـذا وفيه تتمه ، كما فى (حليه الأولياء ، لأبى نعيم ج ١ ص ٦٦) ورواه بسنده فى تاريخ دمشق (ج ٢ ص ٢٢٩ ـ ٢٣٠) ح (٧٤٢) وفرائد السمطين (ج ١ ص ١٥١) ب (٣٠) واللآلى المصنوعه (ج ١ ص ١٨٨).

====

٣. تاريخ الأئمّه (ص ٢٢).

١- الآيه ١. ، وكلمه (المتقين) جاءت فى روايه الأسلمى ، فلا حظ مصادر الحديث فيما يلى.
٢- ٢. جاء هذا الملحق فى المطبوعه بقم (ص ٢٣) وفى المطبوعه فى النجف (ص ١٤).

٩ ـ توثيق الكتاب :

لقد بذلنا جهداً فى توثيق الكتاب من خلال عرض أسانيده المتعدّده بما يملأ الفراغ الناشئ من فقدان أهّم عناصر تصحيح النسبه ، حيثُ أنّ شيئاً من نسخ الكتاب لم يتمتّع بما يجب أنْ يتمتّع به الكتاب التامّ النسبه.

كالخطوط المعروفه.

أو الإجازات المعتبره.

او البلاغات والإنهاءات.

إلاّ أنّ موضوع الكتاب ـ فى نفسه ـ مُحاطُ بالوضُوح والشُهْره ممّا يُمكنُ تأكيد ما جاء فيه ، وما احتوتْه النسخ من مواضيع.

مضافاً الى أنّ تعدُّد النسخ ، من هذا القبيل ، يؤكّد بعضُها البعض ، بالرغم من عدم قيام كلّ واحدٍ منها بالمهمه المطبوعه ، إلاّ أنّ اجتماعها على شىء ، يدلّ على وجود أصلٍ للكتاب ، مثل ما ذكره علماء الدرايه ، فى دلاله ورود الحديث الضعيف بطرقٍ متعدّده يؤكّد بعضُها بعضاً ، وبنفس الملاك والاعتبار.

مع أنّ فى تركيز المصادر المتنوعه ، على النقل لهذه النصوص ، وبصوره قريبه فى العباره مما جاء فى كتابنا ، دليل يعضُد ما جاء فى هذه النسخ.

وقد عُرِفَ من خلال عملنا فى التقديم والمتن ، ما يتمتّع به هذا النصّ من عنايه كبار المحدّثين والمؤرخين ، حيثُ جعلوا هذا الكتاب على صِغَر حجمه من همّهم ، وتصّدوا لنقله وروايته ، وإجازته وقراءته ، وفيهم مورّخون قد ألفوا فى نفس الموضوع كتباً كبيره.

* * *

ص: ٦١

١٠ _ عملُنا فى الكتاب :

أ _ التحقيق :

لقد حاولنا إبراز النصّ مضبوطاً بأفضل ما بالإمكان ، معتمدين الأساليب القويمه المتّبعه فى ذلك.

وأقدمنا على تنقيط النصّ ، وتقطيعه ، بما يُبْرِزُ معالمه ، ويؤدّى دوراً أفضل فى وضوحه ، وجماله ، وقيمته العلميه.

أما معاملتنا مع النسخ : فقد اعتمدنا اُسلوب التلفيق بينّها مختارين ما نراه أنّه الصحيح ، فجعلناه فى المتن ، وأشرنا الى ما سواه فى الهوامش.

ولم نتجاوز شيئاً ممّا وردَ فى النسخ إلاّ أنّا صحّحنا ما وردَ فى النصّ من أسماء الأعداد ، فإنّ اضطراباً غريباً وقع فى ذلك بين النسخ ، وقد اعتمدنا فيها وتيرةً واحدةً ، على طبق القواعد المقرره فى علوم الأدب ، من دون إشاره الى ما وردَ فى النسخ من اختلافات فى ذلك.

وكذلك كلمات التحيه المتفاوته من نسخةٍ الى اُخرى ، ذكراً وخلقاً ، وزيادةً ونقصاناً ، فقد التزمنا بتوحيدها على نسق واحد فى الموارد كلّها ، حسب ما يناسبها ، من دون إشاره الى ما ورد فى النسخ ، أيضاً.

واستعنّا فى عملنا بجميع المصادر المرتبطه بالموضوع ، وخاصّةً تلك المحتويه على قطع من نصّ كتابنا.

ب _ التعليق :

وتصدّينا للموارد التى ارتبكت فيها النسخ ، للتصحيح ، استناداً الى المناقشات العلميه المتحرره عن النسخ والمؤدّيه الى اختيار قولٍ معيّن ، فنثبته فى

المتن ، مدعوماً فى الهامش بأدلته ، مع إثبات ما جاء فى النسخ فى الهوامش.

ولم أتوسّع فى البحث إلاّ بما يؤدّى المهمّه المطلوبه فى ذلك ، من تصحيح المتن.

وأرجعت الى مزيد من المصادر ، لمن أراد التوسّع.

ج ـ الفَهْرسه :

وأعددْتُ للكتاب فهارس متنوّعه ، مناسبه لموضوعه سعياً فى إبْراز معالمه القيّمه ، وتسهيلاً لأمر مراجعته والتزوّد منه من أقرب الطرق والسُبُل ، وتوصّلاً الى الهدف المنشود من التصّدى لتحقيقه ، وهو :

خدمه أهل البيت عليهم السلام ، بعرض تاريخهم.

وخدمه الاُمّه الإسلاميّه ، بتقديم هذا اللون الشيّق من المعرفه اليهم.

وخدمه التراث المجيد بإحياء واحدٍ من أهمّ آثاره ، وأوْغلها فى القِدَم.

تقبّل الله منّا بحرمه أهل البيت

وآتانا من فضله على صدق النبيّه

ورضى عنّا وعن والدينا بمنّه وكرمه

ووفقنا لما يُحبّ ويرضى

إنّه سميع الدعاء ، قريبٌ مجيبٌ

وكتب

السيد محمد رضا الحسينى

الجلالى

* * *

ص: ٦٣

المتنُ

اشاره

[بسم الله الرحمن الرحيم]

الفَصْلُ الأوّل: أعمْارُ النَبیّ صلی الله علیه و آله والأئمّه علیهم السلام

اشاره

ص: ۶۵

عن نَصْر بن علیّ الجهضمیّ (۱) قال :

سألت أبا الحسن ؛ علیّ بن موسی الرضا علیه السلام ، عن أعمار الأئمّه صلوات الله علیهم ؟ (۲).

قال :

حدّثنی أبی ؛ موسی بن جعفر ، قال :

حدّثنی أبی ؛ جعفر بن محمد ،

عن أبیه محمد بن علی ،

عن أبیه علیّ بن الحسین ،

عن أبیه الحسین بن علیّ ،

عن أبیه أمیر المؤمنین ، علیّ بن أبی طالبٍ صلوات الله علیه ، قال : (۳)

ص: ۶۷

۱- فی (اس) : النصر بن علی الجهنی.

۲- حدیث نصر الجهضمیّ یختصّ بأعمار الأئمّه علیهم السلام حتی الإمام الرضا علیه السلام ، ولذلک ذکرنا اسمه فی بدایه هذا الفصل ، فلاحظ ما کتبناه فی المقدّمه عن أسانید الکتاب.

۳- هذا السند المنتهی الی الإمام أمیر المؤمنین علیه السلام یتخصُّ بما یرتبط بعُمُر النبیّ صلی الله علیه و آله ، دون ما بعده ، کما هو واضح ، فإنّ من المحتمل أنّ کل إمام یتحّدث عن عُمُر الإمام الذی قبله ، وسیأتی بیان ذلک فی التعلیقه

١– رَسُولُ الله صلى الله علیه و آله

مُضی رسول الله صلى الله علیه و آله ، وهو ابن ثلاثٍ وستّین سنهً ، فی سنه عشر (١) من الهجره.

وکان مقامه بمکّهً أربعین سنهً.

ثمَّ هَبَطَ علیه الوحی فی عام الأربعین.

وکان بمکه ثلاث عشرهَ سنهً.

ثمَّ هاجر الی المدینه وهو ابنُ ثلاث وخمسین سنهً ، فأقام بها عشر سِنین.

وقبض صلى الله علیه و آله ، فی شهر ربیع الأوّل ، یوم الإثنین ، لِلَیْلَتیْنِ خَلَتا مِنْه (٢).

====

٣. وردتْ هـذه الفقرهُ فی تاریـخ ابن الخشّاب (ص ١٦١ ــ ١٦٢) ونقله عنه الاربلیّ فی کشف الغمه (١ / ١٤) وفیه : « تمام الأربعین » بدل « عام الاربعین ». وکذلک أوردها الخصیبیّ فی الهدایه ــ وهو أول حدیثٍ فیه ــ إلاّ أنّ فی المطبوعه (ص ٣٨) : وقبض یوم الاثنین ، للیلتین خلتا من شهر ربیع الاول ، من إحدى عشره سنه من سنیی الهجره.

ص: ٦٨

١– رقم ١. فی هذا الفصل.

٢– ٢. لاحظ نهایه التعلیقه التالیه.

۲- أمير المؤمنين عليٌّ بن أبى طالبٍ عليه السلام

قال (۱) :

ومضى أميرالمؤمنين ، علىّ بن أبى طالب عليه السلام ، وهو ابنُ ثلاث وستين سنةً ، فى عام أربعين من الهجره.

قال (۲) : قال عبدالله بن سليمان بن وهب : مضى ، وله خمسٌ وستّون سنةً.

قال نصر بن علىّ ــ فى حديثه ــ :

وَنَزَل الوحْىُ على النبىّ صلى الله عليه و آله ، وهو ابنُ اثْنَتَىْ عَشْرَهَ سَنَهً.

ومضى ، وهو ابنُ ثلاثٍ وستينَ سنهً (۳).

====

۴. كذا وردت هذه الجمله فى النسخ ، وهى تكرار للفقره الاُولى ، فلاحظ.

۱- وهـذا الموجود فى المخطوطه هو المعروف فى وقت وفـاه النبىّ صـلى الله عليه و آله ، ولعـلّ كاتبها صـحَّحَ ما جاء فى أصـل الكتاب ، فلاحظ.

۲- ۲. القائل هنا ليس هو الإمام أميرالمؤمنين عليه السـلام ، كما هو واضح ، فإمّا أنْ يكون هو الإمام الحسـين عليه السلام الراوى عن أبيه فى السند السابق ، وهكذا يكون كل إمام هو المتحدّث عن عُمُر الامام الذى قبله.

۳- ۳. لعلّ القائل هنا هو الفريابى ، او ابن ابى الثلج.

وكان بمكه اثْنتى عشره سنهً ، مع النبيّ صلى الله عليه و آله ، قبل أنْ يُظْهر الله نبوته.

وأقام مع النبيّ صلى الله عليه و آله بمكّه ثلاث عشره سنهً.

ثمَّ هاجر الى المدينه ، فأقام بها مع النبيّ صلى الله عليه و آله عشر سنين.

ثمَّ أقام بعد أن مضى رسول الله صلى الله عليه و آله وثلاثين سنه (۱).

ومضى فى شهر رمضان من الأربعين ، من ضربه ابن ملجم المرادى لعنه الله عليه (۲) ، وكانَ ضربه فى ليله تسع عشره خَلَتْ من شهر رضمان.

۱- ۱. الى هنا أورده ابن الخشاب فى تاريخه (ص ۱۶۷) وعنه فى كشف الغمه (۱ / ۶۵).

۲- ۲. كذا فى النسخ ، وكان فى (طف) : بضربه ابن ملجم لعنه الله.

۳- فاطمه الزهراء علیهاالسلام

فاطمه الزهراء علیهاالسلام(۱) قال :

وُلدتْ فاطمهٌ بعد ما أظهرالله نبوته بخمس سنین ، وقریشٌ تبنی البیت (۲).

وَ تُوُفِّیَتْ ولها ثمانیَ عَشْرهَ سنهً ، وخمسه وسبعون

ص: ۷۱

۱- ما بین القوسین لیس فی (اس).

۲- کذا جاءتْ هذه الجمله هنا ، فی النسخ کلّها ، والمعروف أن بناء قریش للبیت کان قبل المبعث النبویّ بخمس سنین ، فتکون هـذه الجمله منافیه لکون ولاده الزهراء علیهاالسـلام بعد المبعث بخمس سـنین. وکذلک هی منافیه لکون عمرها عند الوفاه (۱۸) عاماً. والمحتمل لحلّ هذه المشـکله أمران : ۱ _ أن قریشـاً عـادت الی بنـاء الکعبه مره ثانیه بعـد المبعث النبویّ ، ولعلّه کان بناءاً طفیفاً فلم یعرف حتی یسـجّل فی التاریـخ ، أو أنها کانت فی نهایات بناءها الأول. ۲ _ ان تکون هـذه الجمله مدرجهً فی المتن ، أضافهـا بعض الرواه او الکتّـاب ، معارضـاً لمـا فی المتن ، وهـذا هو الأقوی ، لأنّ أکثر مؤرّخی العامه علی أن ولادتها کانت قبل المبعث بخمس سـنین ، واسـتعملوا نفس هذه الجمله ، فلاحظ : طبقات ابن سـعد (۸ / ۱۲) وأنساب الأشـراف للبلاذری (۲ _ ۴۰۳).

يوماً (۱).

وكانَ عُمُرها ، معَ النبيّ صلى الله عليه و آله ، بمكّه ، ثماني سنين.

وهاجرت مع النبى صلى الله عليه و آله ، الى المدينه ، وأقامت بالمدينه عشر سنين.

وأقامت مع أمير المؤمنين عليه السلام ــ من بعد وفاه رسول الله صلى الله عليه و آله ــ خمسةً وسبعين يوماً (۲).

قال الفريابيّ : وقد قيل « أربعون يوماً » (۳).

====

وجاءت فى روايه الخصيبى ، هكذا : « وبروايه الغار [كذا] أربعين يوماً ، وهو الصحيح » جاء ذلك فى الهدايه (ص ۱۷۶) من المطبوعه.

ص: ۷۲

۱- ۱. روى الكلينى فى الكافى (۱ / ۳۸۰) عن الحميرى ، وسعد ، جميعاً ، عن ابراهيم بن مهزيار ، عن أخيه على بن مهزيار ، عن ابن محبوب ، عن هشام بن سالم ، عن جيب السجستانى ، قال : سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول : ولدت فاطمه بنت محمد صلى الله عليه و آله ، بعد مبعث رسول الله بخمس سنين ، وتوفّيت ولها ثمانى عشره سنةً وخمسه وسبعون يوماً.

۲- ۲. وقد روى الكلينىّ فى الكافى (۴ / ۵۶۱) بسنده الى هشام بن سالم عن الصادق عليه السلام قوله : عاشت فاطمةٌ عليهاالسلام بعد رسول الله صلى الله عليه و آله خمسةً وسبعين يوماً ...

۳- ۳. هذا السطر لم يرد فى (اس).

ووَلَدَتْ الحسن بن عليّ ، ولها إحدى عشره سنةً ، بعد الهجره (١).

* * *

====

٢. ما يرتبط بعمر الزهراء عليهاالسلام ، أورده ابن الخشّاب (ص ٥ _ ١٦٦) وعنه في كشف الغمه (١ / ٤۴۶) ، وأما الخصيبي فقد ذكر ذلك في المطبوعه من الهدايه (ص ١٧۶) في الباب الثالث ، وهو باب سيّده النساء عليهاالسلام ، وأضاف : « ولم تحض كما تحيض النساء ».

ص: ٧٣

١- يوماً ، حدّثني بذلك محمد حدّثني بذلك محمد بن موسى الطوسيّ ، قال : حدّثنا أبو السكين ، قال : حدّثنا الهيثم بن عديّ.

۴- الحسن بن علیّ علیه السلام

الحسن بن علیّ علیه السلام (۱) ومضی الحسن بن علیٍّ علیه السلام ، وهو ابنُ سبعٍ وأربعین سنهً.

وکان بین أبی محمد الحسن علیه السلام ، و [بین] أبی عبدالله الحسین علیه السلام طهرٌ وحملٌ(۲).

وکان حملُ أبی عبدالله علیه السلام ستَّه أشهر ، ولم یولد لستَّه أشهر غیر الحسین ، وعیسی بن مریمٍ ، علیهماالسلام (۳).

وأقام أبو محمد ؛ الحسن ، مع جدّه رسول الله صلّی الله علیه

۱- ۱. ما بین القوسین لیس فی (اس).

۲- ۲. وکذلک جاء ذکر « طهر وحمل » فی الهدایه (المخطوطه ص۳ب) ولاحظ التعلیقه التالیه.

۳- ۳. هذه الفقره المرتبطه بمده حمل الحسین علیه السلام ، وردت کذلک فی تاریخ ابن الخشّاب (ص ۱۷۳) لکن الاربلی فی کشف الغمه (۱ / ۵۱۴) نقله عن ابن الخشاب بلفظ : إلاّ الحسن وعیسی ، فلاحظ.

وآله ، سبع سنين.

وأقام مع أمير المؤمنين ثلاثين سنةً.

وكان عمره سبعاً وأربعين سنةً (١).

* * *

١- ١. اورد النصَّ ابن الخشاب والخصيبى كما ذكرنا فى التعليقه السابقه.

۵- الحسين بن عليّ عليهماالسلام

الحسين بن عليّ عليهماالسلام(۱) ومضى أبو عبدالله عليه السلام ، وهو ابن سبعٍ وخمسين سنةً فى عام (أحدو) (۲) ستين من الهجره ، يوم عاشوراء.

وكان مقامه مع جدّه صلى الله عليه و آله سبع سنين ، إلّا ما كان بين وبين أبى محمد ، وهو سّته أشهر وعشره أيّامٍ.

وأقام مع أمير المؤمنين ثلاثين سنةً.

ومع أبى محمد عَشْرَ سنين.

وبعد أبى محمد عَشْرَ سنين وأشهراً (۳).

فكان عُمُرُهُ سبعاً وخمسين سنةً ، إلّا ما كان بينه وبين أخيه من حملٍ وطهرٍ (۴).

ص: ۷۶

۱- ۱. ما بين القوسين لم يرد فى (اس).

۲- ۲. ما بين القوسين ورد فى تاريخ ابن الخشاب ، وهو ضروريّ لإجماع العلماء على أنّ مقتل الحسين عليه السلام كان يوم عاشوراء سنه (۶۱) لكن النسخ متّفقةٌ على حذف ذلك ، وإثبات « عام ستّين » ولعلّ ذلك من أجل إغفالهم للأيام العشره من بدايه سنه (۶۱) فلاحظ.

۳- ۳. هذا السطر لم يرد فى (طف) وكلمه « أشهراً » لم ترد فى (اس) وجاء فى (قم) : وأشهرٌ ، وفى الهدايه : وستّه أشهرٍ.

۴- ۴. أورده ابن الخشاب فى التاريخ (ص ۵ ب ۱۷۶) بصوره مشوّشه.

۶- علىّ بن الحسين عليهماالسلام

علىّ بن الحسين عليهماالسلام(۱) ومضـى علىٌّ بن الحسين عليه السلام ، وهو ابن ستٍّ وخمسين سنهً ، فى عام خمسهٍ وتسعين من الهجره.

وكان مولده سنه ثمانٍ وثلاثين من الهجره ، وقبل وفاه أمير المؤمنين بسنتين.

وأقام مع أبى محمد عَشْرَ سنين.

ومع أبى عبدالله عَشْرَ سنين(۲).

وبعدهم (أربعاً و) (۳) ثلاثين سنهً.

قال ابو بكر : ويروى فى غير هذا الحديث : أنّه كان يكنّى

ص: ۷۷

۱- ۱. ما بين القوسين ليس فى (اس).

۲- ۲. الى هنا أورده ابن الخشاب فى تاريخه (ص ۱۷۸) وذكره بعده اختلافاً واسعاً فى ولاده الإمام عليه السلام ومدّه عُمُره.

۳- ۳. ما بين القوسـين ورد فى (طف) فقط ، وهو ضـرورىّ كما يعلم من ملاحظ تاريخ شـهاده الحسين عليه السلام سنه (۶۱) ووفاه السجّاد عليه السلام سنّه (۹۵).

بأبی الحسین ، وبأبی الحسن (۱) وبأبی بکرٍ (۲).

* * *

ص: ۷۸

۱- ۱. أضاف فی (طف) و (اس) هنا کلمه « الباقر ».

۲- ۲. من قوله : قال ابو بکر ، الی هنا ، جاء فی النسخ کما أثبتنا ، وهو زیادهٌ مدرجهٌ هنا ، إذ أنّ کتابنا هذا یشتمل علی فصل خاصّ بکنی الأئمّه ، وسیاتی نقل هذه الروایه هناک أیضا من کلام أبی بکر _ وهو ابن أبی الثلج _ نفسه ، فلاحظ (الفصل الخامس) التالی.

۷- محمد بن علىّ عليهماالسلام

محمد بن علىّ عليهماالسلام(۱) قال (۲).

ومضى أبو جعفر ، وهو ابنُ ستٍّ وخمسين سنهً ، فى عام مائهٍ وأربعه عشر من الهجره.

وكان مولده قبل مضىّ الحسين بثلاث سنين.

ومقامه ، مع أبيه خمساً (۳) وثلاثين سنهً ، إلا شهرين.

وبعد أنْ مضى أبوه يسع (۴) عشره سنهً.

قال الفريابىّ : وقد قيل : إنَّه قام (۵) هو ابنُ ثمانٍ

ص: ۷۹

۱- ۱. ما بين القوسين ليس فى (اس).

۲- ۲. انظر التعليقه رقم (۶) فى هذا الفصل.

۳- ۳. كذا فى النسخ ، وهو يُنافى ما جاء فى عُمُر الإمام علىّ بن الحسين السجّاد عليه السلام من أنّه أقام بعد أبيه « أربعاً وثلاثين سنه » إلاّ أنّه يوافق ما جاء فى نسخه الهدايه ، هناك من أنه أقام « خمساً وثلاثين سنه » فلاحظ التعليقه رقم (۲۷).

۴- ۴. كذا فى (قم) وهو المناسب للتواريخ المذكوره هنا ، لكن فى (اس ، وطف) : « سبع عشره سنه » ، وهذا يوافق الروايه التاليه التى ينقلها الفريابى ، فانظر موضع التعليقه رقم (۳۷).

۵- ۵. كذا فى (اس) وهو الصواب ، والمراد قيامه بالإمامه ، وكان فى النسخ « أقام ».

وثلاثين سنهً.

وكان مولده سنه ثمان وخمسين.

وأدركه جابر عن عبدالله الأنصاريّ ، وهو كان فى الكتّاب ، فأقرأ (هُ عن رسول الله صلى الله عليه و آله السلام) (۱)وقال : هكذا أمرنى رسول الله صلى الله عليه و آله (۲).

وقبض فى شهر ربيعٍ الآخر ، سنه أربع عشره مائهٍ.

وكان مقامه بعد أبيه سبع عشره سنهً (۳).

ص: ۸۰

۱- ۱. ما بين القوسين ساقط من (اس).

۲- ۲. الى هنا تنتهى روايه ابن الخشّاب فى تاريخه ، وقد أورد بعد ذلك نصّاً طويلاً لحديث جابرٍ ، ثم قال : حدَّثنا بذلك صدقه بن موسى بن تميم بن ربيعه بن ضمره : حدَّثنا أبى ، عن أبيه ، عن أبى الزبير ، عن جابر ، بذلك. تاريخ ابن الخشّاب :۲. ۱۸۴.

۳- ۳. الى هنا ينتهى نقل الفريابىّ للروايه الاُخرى ، وهى تعارض الروايه الأولى فى جهات ، وانظر الهامش رقم (۳۳).

٨- جعفر بن محمد الصادق علیهماالسلام

جعفر بن محمد الصادق علیهماالسلام (١) قال (٢) :

ومضى أبو عبدالله ؛ جعفر بن محمد ، الصادق علیه السلام وهو ابن خمسٍ وستين سنةً ، في عام ثمانيهٍ وأربعين ومائهٍ.

وكان مولده سنه ثلاثٍ وثمانين من الهجره.

(وكان مقامه مع جدّه اثنتي عشرةَ سنةً.

ومع أبيه ــ بعد مضيّ جدّه ــ تسع عشره سنةً.

وبعد أبيه أربعاً وثلاثين سنةً) (٣)

ص: ٨١

١- ١. ما بين القوسين ليس في (اس).

٢- ٢. انظر التعليقه رقم (۶) في هذا الفصل.

٣- ٣. ما بين القوسين ، وهي الفقر الثلاث الأخيره ، لم ترد في النسخ ، إلّا في الهدايه (المطبوعه ص ٢۴٧) و (المخطوطه ص ۵٢ ب) بتقديم وتأخير ، وقريبٌ منه ما في تاريخ ابن الخشّاب (ص ۵ ــ ١٨۶) لكن في النسخ هكذا : « وكان مقامه مع أبيه ثماني سنين بعد مضيّ جدّه علي بن الحسين علیه السلام اثني عشره سنةً ، ومع أبيه أربع عشره سنةً ، وأقام بعد أبيه إحدى وثلاثين سنةً ».

۹- موسی بن جعفر علیهماالسلام

موسی بن جعفر علیهماالسلام(۱) ومضـی أبو الحسن ؛ موسـی بن جعفر علیه السـلام ، وهو ابن أربعٍ وخمسین سنهً ، فی عام مائهٍ وثلاثهٍ وثمانین (۲).

وکان مولده فی عام مائهٍ وتسعهٍ وعشرین (۳) من الهجره.

وکان مقامهُ مع أبیه تسع عشره سنهً.

وبعد أبیه خمساً وثلاثین سنهً.

ومضی وله أربعٌ وخمسون سنهً.

قال الفریابیّ : وقیل « أقام أبو الحسن ، وهو ابن عشرین سنهً » یعنی (۴) مع أبیه (۵).

ص: ۸۲

۱- ۱. ما بین القوسین لیس فی (اس).

۲- ۲. أضاف فی (اس) هنا کلمه « سنهً ».

۳- ۳. فی النسخ هنا إضافه کلمهً « سنه ».

۴- ۴. کلمه (یعنی) لم ترد فی (اس).

۵- ۵. أورد ابن الخشاب هذه التواریخ فی تاریخ (ص ۸ _ ۱۸۹) مخلوطا بالروایه الاخری ، فلاحظ.

۱۰- علی بن موسی الرضا علیهماالسلام

علی بن موسی الرضا علیهماالسلام(۱) قال الفریابی : قال نصر بن علیّ (۲).

مضی أبوالحسن الرضا علیه السلام وله تسعٌ (۳) وأربعون سنهً وأشهرٌ ، فی عام مائتین واثنین من الهجره.

[وُلِدَ] بعد أن مضی أبو عبدالله بخمس سنین (۴).

وأقام مع أبیه تسعاً وعشرین سنهً وأشهراً.

وبعد أن مضی أبوالحسن موسی (۵) عشرین سنهً إلاّ شهرین (۶).

ص: ۸۳

۱- ۱. ما بین القوسین لیس فی (اس).

۲- ۲. الی هنا ینتهی النقل عن الإمام الرضا علیه السلام ، وهذه الفقره من حدیث نصرٍ نفسه ، کما هو واضح ، وقد رواه فی تاریخ ابن الخشّاب عن « محمد بن سنان ».

۳- ۳. کذا فی (اس) وهو الصوابُ ، وفی النسخ « سبعٌ » وهو لا یوافق التواریخ المذکوره فیما بعد.

۴- ۴. فی تاریخ ابن الخشّاب ما نصّه : وکان مولده سنه مائهٍ وثلاث وخمسین من الهجره بعد مضیّ أبی عبدالله بخمس سنین (ص ۱۹۲) وفی (قم وعش) : « بخمسین سنه » وهو غلطٌ.

۵- ۵. کذا فی (اس) وکان فی النسخ بدل کلمه « موسی » لفظ : « من سنیّ » وهو تصحیفٌ ظاهر.

۶- (۵۱) کذا الصواب الموافق للتواریخ المذکوره ، وجاء کذلک فی الهدایه (المخطوطه

١١ـ محمد بن عليّ عليهماالسلام

محمد بن عليّ عليهماالسلام(١) قالَ الفريابى : وحدَّثنى أبى ــ وكان فى الوقت الذى حدّثنى بهذا الحديث ابن أربع وتسعين سنةً ــ قال :

مضى(٢) محمد بن على عليه السلام ، وهو ابن خمسٍ وعشرين (٣) سنةً ، وثلاثه اشهرٍ ، (وعشرين يوماً ، فى عام

====

۴. كان فى النسخ : « وهو ابن عشرين سنه » والصواب ما أثبتنا ، لأنّ ولاده الإمام الجواد عليه السلام فى سنه (١٩٥) فيكون فى سنه (٢٢٠) ابن « خمس وعشرين ».

١ـ ص ۵٧ ب) والمطبوعه (ص ٢٧٩) ، لكن كان فى النسخ : « خم�١. كذا ــ وعشرين سنه » ، وكذلك جاء فى تاريخ ابن الخشّاب (ص ١٩٣) ، وهو غير صحيح ، لعدم موافقته للتواريخ المذكوره سابقاً ، كما ذكرنا ، ولأنّه غلطٌ من حيث الاعراب ، كما هو واضح.

٢ـ ٢. ما بين القوسين ليس فى (اس).

٣ـ ٣. كان فى النسخ : « حدّثنى » بدل كلمه « مضى » ولا معنى لكلمه (حدّثنى) هنا ، إذ ليس من المعتاد ذكر مقدار العمر بهذه الدقّه عند نقل الحديث ، كما أنّ نسق الكتاب يقتضى كلمه « مضى » كما هو ظاهر ، ولاحظ الهدايه (المطبوعه ص ٢٩۵).

مائتين) (١) وعشرين من الهجره.

وكان مولده سنه مائهٍ وخمسٍ وتسعين.

وكان مقامه مع أبيه سبع سنين وثلاثه أشهرٍ.

وقبض يوم الثلاثاء ، لِسِتّ لِيالٍ خلوْنَ من ذى الحجَّه سنهَ عشرين ومائتين (٢)

====

٣. أورده ابن الخشّاب (ص ٤ _ ١٩٥) باختلافٍ يسير.

١- المعلق السيّد القاضى !

٢- ٢. ما بين القوسين ساقط من (اس) وفيه بدله كلمه « واثنتين ».

١٢- عليُّ بن محمد عليهماالسلام

عليُّ بن محمد عليهماالسلام(١) قال الفريابى : حدّثنى أبى ، قال : سمعتُ أبا إسماعيل (٢) سهل بن زياد ، الآدمىّ ، قال :

مولدُ أبى الحسن ؛ على بن محمد ، فى رجبٍ ، سنه مائتين وأربع عشره من الهجره.

وكان مقامه مع أبيه ستَّ سنين وخمسه أشهرٍ.

ومضى يوم الإثنين ، لخمس ليالٍ بقين من جمادى الآخره ، سنه مائتين وأربعٍ وخمسين من الهجره.

وكان مقامه بعد وفاه أبيه ثلاثاً وثلاثين سنهً ، وسبعته (٣) أشهرٍ إلا أيّاماً.

(وكان عُمُره أربعين سنهً إلاّ أيّاماً) (۴).

١- ١. ما بين القوسين ليس فى (اس).

٢- ٢. كذا وردت هذه الكنيه هنا ، سهل بن زياد يكنّى فى الحديث ب « أبى سعيد » كما جاء فى تاريخ ابن الخشّاب أيضاً (ص ١٩٧) وانظر مجمع الرجال (٧ / ٣٧).

٣- ٣. كذا فى النسخ ، لكن فى (اس) : « سته » وفى الهدايه (ص ٣١٣) : « خمسه ».

۴- ۴. ما بين القوسين لم يرد فى (اس).

۱۳- الحسن بن علی علیهماالسلام

(۱) قال الفریابی : قال لی أخی ؛ عبدالله بن محمد :

ولد أبو محمد ، الحسن بن علیّ بن محمد ، سنه إحدی وثلاثین ومائتین.

ومضی یوم الجمعه _ وقال بعض أصحابنا : یوم الأربعاء _ لثمان لیالٍ خلون من ربیع الأوّل ، سنه مائتین وستین.

وکان عُمُره تسعاً وعشرین سنهً.

منها _ بعد أبیه _ خمس سنین وثمانیه أشهرٍ (وثلاثه عشر یوماً) (۲)

====

۳. ما بین القوسین زیاده من ابن الخشّاب.

۱- الحسن بن محمّد العمّی البصریّ : حدّثنا أبو سعید الآدمی _ وهو سهل بن زیاد _ فلاحظ تاریخ ابن الخشّاب (ص۱. ۱۹۷) وبعدها.

۲- ۲. ما بین القوسین لیس فی (اس).

۱۴– القائم المهدیّ صلوات الله علیه

القائم المهدیّ صلوات الله علیه(۱) قال (۲) :

وولد الخلف ، سنه ثمانٍ وخمسین ومائتین (۳).

ومضی أبو محمد ، وللخلف سنتان وأربعهُ أشهرٍ (۴).

ص: ۸۸

۱- ۱. ما بین القوسین لیس فی (اس).

۲- ۲. القائل ــ علی ظاهر کتابنا ــ هو « عبدالله بن محمد » أخ الفریابی ، فلاحظ ، فإنّ هذه الفقره لم ترد فی کتاب ابن الخشاب ، رأساً.

۳- ۳. کذا ورد تاریخ ولاده الإمام المهدی علیه السلام قولاً واحداً ، لکن المشهور أنّ ولادته کانت فی الخامس عشر من شعبان سنه مائتین وخمسٍ وخمسین.

۴- ۴. وعلی المشهور ، فإنّ عُمُر المهدیّ علیه السلام عند مضی أبیه : أربع سنواتٍ وسته أشهر ، وثلاثه وعشرون یوماً.

الفصل الثانی: ذكر أولاد النبیّ صلی الله علیه و آله والأئمّه علیهم السلام

اشاره

ذكر أولاد النبیّ صلی الله علیه و آله والأئمّه علیهم السلام (۱)

ص: ۸۹

۱- ۱. ما بین القوسین إضافهٌ من (قم).

وُلْدُ النبىّ صلى الله عليه و آله

قال الفريابىّ : حدّثنى أخى؛ عبدالله بن محمد _ وكان عالماً بأمر أهل البيت _ : حدّثنى أبى : حدّثنى ابن سنان ، عن أبى بصير : (۱).

عن أبى عبدالله عليه السلام ، قال :

وُلِدَ لِرسول الله صلى الله عليه و آله ، من خديجه :

القاسم

وعبدالله ، و [هُوَ] الطاهر (۲).

۱- ۱. كذا فى (اس) وفى النسخ « أبى نصر » لكنّ السند جاء فى الهدايه _ للخصيبىّ الراوى عن الفريابى _ هكذا : حدّثنى ابو بكر أحمد بن عبدالله ، عن أبيه ، عن عبدالله بن محمد الأهوازى وكان عالما بأخبار أهل البيت عليهم السلام قال : حدّثنى محمد بن سنان الزاهرى ، عن أبى بصير _ وهو القاسم الأسدى ، لا ـ الثقفى _ عن أبى عبدالله جعفر الصادق عليه السلام _ الهدايه المطبوعه (ص ۳۹) والمخطوطه (ص ۲ ب).

۲- (۳) أضاف فى تاريخ ابن الخشّاب « والطيب » وكلمه « هو » زيادهٌ منّا ، لأنّ « الطاهر » و « الطيّب » لقبان ل « عبدالله » كما صرّح بذلك الكلبىّ فى الجمهره (ص ۳۰) والطبرسىّ فى تاج المواليد (ص ۸۴) وانظر الاشتقاق

وزَيْنَبُ

ورُقَيَّهُ

وامّ كُلثُوم

وفاطمه عليهاالسلام

ومن ماريه القبطيّه _ أهداها الى النبىّ ٩ ، مَلِكُ الإسْكَنْدَريَّه المقوقس _ :

إبراهيم.

فأمّا رُقيّه : فزوّجت من (عتبه بن أبى لهب ، فمات عنها.

وأمّا زينب : فزوجت من) (١) أبى العاص بن الربيع ، فولدت منه ابنةً ، سمَّاها « اُمامه » تزوَّجها أميرالمؤمنين عليه السلام بعد وفاه فاطمه صلوات الله عليها (٢)

====

٣. هذه الفقره بكاملها أوردها ابن الخشّاب فى تاريخه (ص ٣ _ ١۶۴). والخصيبى فى الهدايه (المطبوعه ص ٣٩) والمخطوطه (ص ٢ ب).

١- لابن دريد (ص ٣٩).

٢- ٢. ما بين القوسين ساقط من (اس).

ولد أمير المؤمنين عليه السلام من فاطمه عليهاالسلام وغيرها

(ولد أمير المؤمنين عليه السلام) (١) ولد لأمير المؤمنين عليه السلام ، من فاطمه :

الحسن [عليه السلام]

والحسين [عليه السلام].

والمُحسنُ ، سقطٌ (٢).

وأُمُّ كلثومٍ.

وزينب.

وولد له من خوله الحنَفيه :

محمّد ابن الحنفيّه.

١- ١. ما بين القوسين ليس فى (اس). وقد فصّل الشيخ المطفر الحديث عن اولاد الإمام عليه السلام فى كتاب بطل العلقمى (٣ /١. ٥٣١).

٢- ٢. ذكر المحسن السـقط أولاد امير المؤمنين عليه السلام : المفيد فى الإرشاد (ص ١٨٠) وابن طولون فى الأئمه الإثنا عشر (ص٥٨) ، وأنساب الأشراف للبلاذريّ (ص ٢ _ ٤٠٤) وجمهره أنساب العرب للأندلسى (ص ١۶) والملل والنحل للشهرستانى (١ / ٧٧) وقد حرّف فى طبعه لاحقه ، والتبيين للمقدسى (ص ٩٢ و ١٣٣) ولسان العرب (۶ / ۶٠) ماده (شبر).

وولد له من امّ البنين بنت خالد بن يزيد (١) الكلابيّه :

(العبّاس و) (٢).

عبدالله.

وجعفر.

وعثمان.

وولد له من أمّ حبيب التغلبيّه (٣) _ من سبْى خالد ابن الوليد _ :

عُمَرُ.

ص: ٩۴

١- ١. كـذا جاء فى الكتاب نسب أمّ البنين ، لكن العلماء أثبتوا نسـبها هكـذا : « بنت حزام بن خالد بن ربيعه بن الوحيد ... » انظر تسـميه من قتل مع الحسين عليه السلام (ص ١۴٩) والجمهره للكلـبى (ص ٣١) ومقاتـل الطالبيين (ص ٨١) ، وجاء نسبها فى الإرشاد للمفيد (ص ١٨۶) هكذا : بنت حزام بن خالد بن دارم.

٢- ٢. ما بين القوسـين ، وهو اسم أبى الفضل العبّاس ابن أميرالمؤمنين عليهماالسـلام وردَ فى الهـدايه وتاريخ ابن الخشّاب ، ولم يرد فى سائر النسـخ ، أجمع أهل النسب والتاريـخ على أنه أكبر إخوته الأربعه من اُمّ البنين ، فانظر المصادر المذكوره فى التعليقه السـابقه (رقم ٨) وسـيأتى فى نهـايه هـذه الفقره ذكر اثنين من اولاـد أمير المـؤمنين عليه السـلام ، بـأس (العبـاس) مع وصـف أحـدهما بالأصـغر ، وأبو الفضـل ابن امّ البنين هو العبّـاس الأـكبر ، وصف بـذلك فى المصادر التاليه _ التى ذكرها القاضـى فى تعليقته _ وهى : « المجدى » للنسابه العمرى ، و (ذخائر العقبى) للطبرى ، و (المناقب) لابن شهرآشوب.

٣- ٣. كلمه « التغلبيه » وردت فى (اس) فقط.

والعبّاس (١).

ورقيهٌ.

وولد له من أسماء بنت عميس الخثعميّه :

يحيى.

وولد له من ليلى (٢) بنتِ مسعودٍ :

أبوبكر.

وعبيدالله (٣).

وولد له من اُمّ ولدٍ (۴) :

محمد الأصغر.

وولد له من إمراهٍ ــ اسمها الخَيْرُ (۵) ويُقال : رمْلَهٌ :

سقطٌ (۶).

١- ١. هذا هو العبّاس الأصغر ، وانظر كتاب (بطل العلقمى) للمظفر ص ۵٠٧.

٢- ٢. هذا هو المعروف فى اسمها وهى النهشليه ، وانظر مقاتل الطالبيين (ص ٨۶ و ١٢۵) وبطل العلقمى (ص ۴٩٩ ــ ۵٠١) وقد جاء اسمها فى (اس) : الميلاد ، وفى الهدايه (المهلا) فى المخطوطه (ص ١١ ب) لكن فى المطبوعه (ص ٩۵) كما فى المتن ــ وجاء فى تاريخ ابن الخشاب (ص) بلفظ : « الميلاد » فلاحظ.

٣- ٣. فى الجمهره للكلبى : عبدالله.

۴- ۴. كذا فى الهدايه ، وتاريخ ابن الخشاب ، وكتب النسب ، لكن فى النسخ « ام زيد » ولاحظ جمهره الكلبى (ص ٣١) وبطل العلقمى (ص ٢ ــ ۴٩۵).

۵- ۵. كذا فى (اس) وكان فى النسخ : « الخبز ».

۶- (١۶) ما بين القوسين لم يرد فى الهدايه ولا تاريخ ابن الخشاب ، لكن جاء فى

من أعقب من ولد أمير المؤمنين عليه السلام :

الحَسَنُ

والحسين

ومحمد ابن الحنفيّه

والعباس

وعُمَرُ (١).

من خلفّ أميرالمؤمنين عليه السلام من أزواجه

ومضى أمير المؤمنين عليه السلام ، وخلّف أربع حرائر منهنَّ :

امامه بنت زينب بنت رسول الله صلى الله عليه و آله .

وليلى التميميّه (٢).

وأسماء بنت عميس الخثعميّه.

وأُمّ البنين الكلابيّه.

وتسع عشره اُمّ ولدٍ (٣).

====

(١٩) كذا في النسخ ، وفي الهدايه (المخطوطه ص ١١ ب) : ثمان عشره اُمّ ولد ،

١- الهدايه المطبوعه (ص ٩٥) والمخطوطه (ص ١١ ب) ــ في هذا الموض�١. ما يلي : « وكان له : الحسن (وفي المخطوطه : الحسين) ، ورمْله ، وأمّهما اُمّ شعيب المخزوميّه ».

٢- ٢. انظر في أعقب من أولاد أميرالمؤمنين عليه السلام ، عمده الطالب (ص ٦۴).

٣- ٣. كذا في النسخ ، ولعلّ التميميه تصحيف : « النهشليه » فلاحظ.

ولد أمير المؤمنين عليه السلام من غيرِ فاطمه عليهاالسلام

(٢٠) ولد لأمير المؤمنين عليه السلام ، من غيرِ فاطمه : محمدٌ.

العبّاس.

عثمان.

جعفرٌ.

عبدالله.

عبيدالله.

أبوبكرٍ.

عُمَرُ.

يحيى.

عونٌ.

عبدالرحمن.

محمد [الاوسط] (١).

حمزه.

====

٢. من هنا الى محل التعليقه رقم (٢٨) ورد فى آخر نسخ كتابنا ، فراجع.

(٢١) أضفناه بملاحظه ما سنذكره فى التعليقه التاليه

١- ومثله فى تاريخ ابن الخشاب (ص ١٧٢) ، لكن فى الهدايه (المطبوعه ص ٩٥) : ثمانيه عشر ولداً (كذا).

الأصاغر :

عمر الأصغر.

محمد الأصغر (١)

العباس الأصغر.

جعفر الأصغر.

قتل العبَّاس ، وعثمان ، وجعفرٌ ، وعبدالله الأكبر (٢) مع الحسين صلوات الله عليه(٣).

وعبيدالله : قُتِلَ يوم المختار ، ليلةَ المذار (۴) وكان

ص: ٩٨

١- ١. كـذا الصواب ظاهراً ، وكان فى النسـخ هنا « محمـد الأوسط » وهو غير مناسب لعنوان « الأصاغر ». مع أن « محمـداً » هـذا ثالث الاولاد المسـمَّينَ ب « محمـد » وقد سـبق ذكر الاثنين ، فلعل كلمه « الاوسط » كانت مذكوره مع ثانيهما المذكور قبيل هذا بسطرين.

٢- ٢. كـذا فى النسـخ ، والظـاهر أنّ كلمه « الأـكبر » محرفه عن « الأكـابر » ، والمراد ان المقتـولين مـع الحسـين عليه السـلام هم العبـاس الاـكبر وجعفر الاـكبر ، او تكون الكلمه مؤخّرةً عن موضـعها مع أحـد هـذين الاسـمين أو كليهمـا ، وإلاّ فليس المسـمى بعبدالله اثنين حتى يوصف أحدهما هنا بالاكبر ، فلاحظ.

٣- ٣. ذكر ابن الكلبىّ فى أولاد أمير المؤمنين عليه السلام . محمداً ، لأُمّ ولد ، قتل مع الحسين عليه السلام . الجمهره (ص ٣١) وبطل العلقمى (٣. ۴٩۵).

۴- ۴. كذا الصواب ، وكان فى النسخ « ليله الدار » وهو غلط.

مع مصعب بن الزبير ، فقال مصعبٌ : « يا لَهُ فتحاً (١) لولا قتل عبيدالله ».

وفى روايه اُخرى « قُتِلَ يوم صفين ».

وليس بشىء (٢) [(٣).

====

۴. ما بين المعقوفين من بـدايه التعليقه رقم (٢٠) الى هنا ، ورد فى النسخ بشـكلٍ مسـتقلّ فى نهايه الكتاب ، بعد الفصل السابع ، وواضـح أنّ موضـعه المنـاسب هـو هنـا ، لأنـّه كلامٌ عن أولاد أمير المـؤمنين عليه السـلام ، إلاّ أن يكـون من زيـادات الكتـاب وإضافاتهم ، وعلى كل حال فإيراده هنا أنسب ، ولذلك أشرنا.

ص: ٩٩

١- والمَذار : موضع بين واسط والبصره ، وهى قصبه ميسان ، وبها مشهدٌ ، عامر ، كبير ، جليل ، عظيم ، وهو قبر « عبيدالله بن علىّ بن أبى طالب » كذا فى معجم البلدان (٧ / ٤٣٣) وقال المظفر : فى قبه عاليه بين الكسّاره وقلعه صالح ، فى لواء العماره ، كتاب (بطل العلقمى) (٣ / ٥٠۶).

٢- ٢. كذا فى (اس) وكان فى النسخ : « فتح » بالرفع.

٣- ٣. لم أجد من ذكر قتل عبيدالله هذا فى صـفين ، وإنما نسب الى الشيخ المفيد قوله فى الإرشاد (ص ١٨۶) بأنّه قتل بكربلاء مع الحسين عليه السلام ، لكن الفقيه ابن ادريس عارض ذلك بشدّه ، وذكر معارضته فى السرائر (ص١۵۵) كما عرفت ، ودافع الشيخ المظفّر فى كتاب بطل العلقمى (٣ / ۴ _ ۵٠۵) عن الشيخ المفيد ، فراجعه.

ولد الحسن عليه السلام

ولد الحسن بن عليّ بن أبى طالبٍ عليه السلام ولد للحسن بن عليّ عليهماالسلام :

عبدالله.

والقاسم.

والحسن.

وزيدٌ.

وعمر.

وعبيدالله.

وأحمد.

وعبدالله (۱).

وعبدالرحمن.

وإسماعيل.

وبشرٌ (۲).

۱- ۱. اسم « عبدالله » ورد فى (قم ، وعش) ولم يرد فى (طف) وذكره ابن الخشاب وعلماء الأنساب ، بينما لم يذكروا « عبيدالله » فلاحظ أنساب الأشراف (ترجمه الإمام الحسن عليه السلام) (ص ۷۳) والإرشاد للمفيد (ص ۱۹۴) وعمده الطالب (ص ۶۸).

۲- (۳۰) لم يذكر هذا الإسم فى تاريخ ابن الخشاب (ص ۱۷۴) وذكر بدله :

وأمُّ الحسن) (١).

====

٢. ما بين القوسين ، وهو تمام أولاد الحسن عليه السلام لم يرد فی (إس).

١- « عقيـل » ولكنّه فی الهـدايه للخصـيبی « بشـر » بـدون تاء فی المطبوعه (ص ١٨٣) والمخطـوطه (ص ٣٧ ب) وفيهـا : ومن البنات أمّ الحسن فقط ، وهذا يناسب ما ذكره ابن الخشاب وكان فی النسخ « بشره » بالتاء.

ولد الحسين عليه السلام

ولد الحسين بن عليّ عليهماالسلام ولد للحسين بن عليّ عليه السلام :

عليٌّ الأكبر ، الشهيد مع أبيه.

وعليٌّ سيدُ العابدين [عليه السلام].

(وعليٌّ الأصغر) (١).

ومحمدٌ.

وعبدالله ، الشهيدُ مع أبيه.

وجعفرٌ.

وزينبُ.

وسكينةٌ.

وفاطمةٌ (٢).

١- ١. هذا الإسم ورد فی تاريخ ابن الخشاب فقط.

٢- ٢. ذكر أولاد الحسين عليه السلام ابن الخشاب فی تاريخه (ص ١٧٧) وقال : « وله سته بنين ، وثلاث بنات » وهذا العدد يتمّ بإثبات « على الأصغر ».

ولد عليّ بن الحسين عليه السلام

(ولد عليّ بن الحسين عليه السلام) (١) ولد لعليّ بن الحسين :

محمد [عليه السلام].

وزيد الشهيد.

وعبدالله.

وعبيدالله.

والحسن.

والحسين.

وعليٌّ.

وعُمَرُ (٢).

ص: ١٠٣

١- ١. ما بين القوسين ليس فی (إس).

٢- ٢. أورد ابن الخشاب هذه الفقره ، وقال وُلِدَ له ثمانيهُ بنينَ ، ولم يكن له اُنثى ، تاريخ ابن الخشّاب (ص ١٨٠).

ولد محمد بن علىّ الباقر عليهماالسلام

(ولد محمد بن على عليه السلام) (١) ولد لمحمّد بن على ، وهو الباقر :

جعفر الصادق [عليه السلام].

وعلىٌ.

وعبدالله.

وإبراهيم.

واُمُّ سلمه (٢).

وزينبٌ.

ص: ١٠۴

١- ١. ما بين القوسين لم يرد فى (إس).

٢- ٢. كذا فى (إس) وهو الذى ذكره المفيد فى الإرشاد (ص ٢٧٠) ونقله الخصيبى فى الهدايه (ص ٢٣٨) وابن الخشّاب فى التاريخ (ص ١٨۴) لكن كان فى سائر النّسخ : « امّ سليمان ».

ولد جعفر بن محمّد الصادق عليهماالسلام

(ولد جعفر بن محمد عليه السلام) (١) وُلِدَ لجعفر بن محمد عليه السلام :

إسماعيل.

وموسى عليه السلام .

ومحمّد.

وعبدالله.

وعليٌّ.

وإسحاق.

وامُّ فروه ، وهى التى زوَّجها من ابن عمّه الخارج مع زَيْد (٢).

١- ١. ما بين القوسين ليس فى (إس).

٢- ٢. أورد هذه الفقره الخصيبىّ فى الهدايه (ص ٢٤٧) وابن الخشّاب فى التاريخ (ص ١٨٧) وفيه : ... ابن عمّه الخارج الحسين بن زيد بن على بن الحسين عليهماالسلام .

ولد موسى بن جعفر عليهماالسلام

(ولد موسى بن جعفر عليهماالسلام) (١) ولد لموسى بن جعفر عليه السلام : (٢)

عليٌّ الرضا عليه السلام .

وزيدٌ.

وإبراهيم.

وعقيلٌ.

وهارون.

والحسن.

والحسين.

وعبدالله.

وإسماعيل.

وعبيدالله.

ومحمدٌ (٣).

ص: ١٠۶

١- ١. ما بين القوسين ليس فى (إس).

٢- ٢. قال ابن الخشّاب فى التاريخ (ص ١٩٠) : ولد له عشرون ابنا ، وثمانى عشره بنتاً ، ثم عدّد له عشرين ابناً ، وعشرين بنتاً (!) كما سنذكر.

٣- ٣. فى تاريخ ابن الخشّاب ، ذكر « عمر » بدل « محمد » وقال : يقال موضع عمر : « محمّد ».

وأحمد.

ويحيى.

وإسحاق.

وحمزةٌ.

وعبدالرحمن.

والقاسم.

وجعفرٌ (١).

ومن البنات :

خديجهُ

واُمُّ فروه.

وامّ سلمه.

وعليّه.

وفاطمه.

واُمُّ كلثوم.

وآمنه.

وزينب.

وامُّ عبدالله.

واُمُّ القاسم.

١- (٤٣) أضاف ابن الخشّاب :

وحليمه (١).

واسماء.

ومحمودةٌ.

وامامةٌ.

وميمونةٌ (٢).

ص: ١٠٨

١- ١. كذا فى النّسخ ، لكن فى تاريخ ابن الخشّاب (ص ١٩١) والهـدايه المخطوطه (ص ۵۵ أ) : « حكيمـه » بـدل : حليمه ، وأمّا فى الهدايه المطبوعه (ص ٢۶۴) كما هنا. باضافه اسم آخر ، وهو :

٢- (۴۵) أضاف ابن الخشّاب الأسماء التاليه :

ولد عليّ بن موسى الرضا عليهماالسلام

(ولد عليّ بن موسى عليه السلام) (١) ولد لعليّ بن موسى ، الرضا عليه السلام :

محمدٌ عليه السلام .

وموسى (٢)

١- ١. ما بين القوسين لم يرد فى (إس).

٢- (٤٧) قال ابن الخشّاب فى التاريخ (ص ١٩٣) : ولد له خمس بنين ، وابنهٌ واحدهٌ ، أسماء بنيه :

ولد محمّد بن علىّ عليهماالسلام

(وُلْد محمّد بن علىّ عليه السلام)(١) وُلِدَ لمحّمد بن علىّ عليه السلام :

علىُّ بن محمد ؛ العسكرىُّ عليه السلام .

وموسى.

وأُمُّ كلثوم (٢).

١- ١. ما بين القوسين ساقط من (إس).

٢- (٤٩) أضاف فى الهدايه (ص ٢٩٥) فى أسماء البنات :

ولد عليّ بن محمّد عليهماالسلام

(وُلدُ عليّ بن محمّد عليه السلام) : وُلِدَ لعليّ بن محمّد ؛ العسكرى عليهماالسلام :

الحَسَنُ عليه السلام .

وَجَعفرٌ

ومحمّدٌ) (١).

ص: ١١١

١- ١. ما بين القوسين ، وهو أولاد الإمام الهادى عليه السلام ساقط من (إس).

ولد الحسن بن عليّ عليهماالسلام

(ولد الحسن بن عليّ العسكريّ عليه السلام) (١) وُلِدَ للحسن بن عليّ العسكريّ عليهماالسلام

محمد عليه السلام .

وموسى (٢).

وفاطمةٌ.

وعائشةُ (٣).

ص: ١١٢

١- ١. ما بين القوسين ليس في (إس).

٢- ٢. علّق السيّد القاضي رحمه الله هنا بما ملخّصه : أنّ المستفاد من بعض الأخبار أن للإمام الخلف المهديّ ابن العسكرى عليه السلام أخاً اسمه « موسى » ولكن المجلسيّ قال : إنّ الخبر بذلك غريب ، البحار (١٣ / ١١٦) من طبعه امين الضرب ، الحجريه ، وقال الشيخ المفيد فى الإرشاد (ص ٣۴۶) : وكان الإمام _ بعد أبى محمد العسكريّ عليه السلام _ ابنه ... ولم يخلّف أبوه ولداً ظاهراً ولا باطناً غيره.

٣- (۵٣) فى الهدايه المخطوطه (ص ۶۵ ب) : وكان له من الولد :

قال ابن أبی الثلج : وذهب علی الفریابیّ « فاطمه » من ولد الحسن بن علیّ العسکریّ علیه السلام .

(ومن الدلائل ما جاء عن الحسن بن علیّ العسکریّ علیه السلام) (۱) عند ولاده محمّد بن الحسن علیه السلام ـ فی کلامٍ کثیرٍ ـ : « زعمت الظلمه أنّهم یقتلوننی ، لیقطعوا هذا النسل ، کیف رأوْا قدرهَ القادر ؟ ».

وسمّاهُ « المُؤَمَّلَ » (۲).

ص: ۱۱۳

۱- ۱. ما بین القوسین ساقط من (إس ، وطف) ، لکن الکلام منقطع بدونه.

۲- ۲. هذا النصّ ، من قوله : « ومن الدلائل ... » الی هنا ، نقله ابن طاوس فی مهج الدعوات (ص۲. ۳۷۷) عن کتابنا هذا بعنوان « ذکر نصر بن علی الجهضمیّ فی موالید الأئمّه علیهم السلام ».

وقال (۱) عليٌّ بن محمد عليه السلام : « فی (۲) أبی جعفر خلفٌ من أبی جعفر » (۳).

====

۴. السيّد ابن طاوس لم يُورد هذا الحديث فی نقله لهذه الفقره من كتابنا فی مهج الدعوات ، بل ذكر الحديث السابق كما ذكرنا ، واللاحق كما سياتی.

۱- المقتول ، روی الكلينیّ فی الكافی (ج ۱ ص ۲۶۴) فی كتاب الحجّه ، باب النصّ علی صاحب الدار عليه السلام ، الحديث ۱. ، أنّه خرج عن أبی محمد ۷ فی قتل الزبيریّ : « هذا جزاء من اجْتَرَأ علی الله ، يزعم أنّه يقتلنی وليس لی عقبٌ ، فكيف رأی قدره الله فيه ؟ » وأضاف فی مصدر الروايه : « وولد له ولدٌ سمّاه محمداً ».

۲- ۲. كذا فی (قم) لكنّ فی (إس ، وطف ، وعش) : « وقول ».

۳- ۳. كلمه « فی » وردت فی (إس) فقط ، لكن جاء الحديث فی (قم وعش) هكذا : « أبی جعفر خلفٌ من أبی جعفر » وفی (طف) هكذا : « وأبی جعفر خلفٌ من أبی جعفر » ولاحظ التعليقه التاليه.

....

====

عليه السلام ، الذی کان مرشّحاً للإمامه قبل موته فی زمان أبیه.

وقال (١) « لو أذن الله لنا فى الكلام ، لزَالَتْ الشكوك ، يفعل الله ما يشاء » (٢)

ص: ١١۶

١- ١. كذا فى (قم ، وعش) ، وكانَ فى (طف) : وقالوا ، وفى (إس) : فقال.

٢- ٢. نقل السيّد ابن طاوس هذا الحديث عن كتابنا هذا بعد قوله : وسمّاه المؤمَّل ، فقال : وروى عن علىّ بن محمد أنّه قال : « لو أذن الله ... ».

ولد محمد بن الحسن القائم المهدی علیه السلام

(وُلْدُ محمّد بن الحَسَن علیه السلام :

وذلِکَ عِلمُهُ عندَ الله) (۱)

ص: ۱۱۷

۱- ۱. ما بین القوسین لم یرد فی (إس) ولا (طف) ، بل ورد فی (قم ، وعش) بلفظ : « وذلک علمُ ... ».

الفصل الثالث : أسماء اُمّهات النّبىّ والأئمه عليهم السلام

والأئمه عليهم السلام) (۱)

====

ص: ۱۲۰

۱- ۱. هذا العنوان جاء فی (قم ، وعش) ، وهو ساقط من (إس) وفی (طف) : أسماء الأئمه عليهم السلام .

امّ النّبیّ صلی الله علیه و آله :

آمنه بنت وهب بن عبدمناف بن زهره بن کلاب بن مُرَّه.

اُمّ أمیر المؤمنین علیه السلام :

فاطمهُ بنتُ أسد بن هاشم بن عبد مناف.

ولم یکن فی زمانه هاشمیٌّ ابن هاشمیَّین ، إلاّ هو ، وإخوته (۱).

اُمّ الحسن والحسین علیهماالسلام :

فاطمه الزهراء (۲) بنت رسول الله صلی الله علیه و آله .

اُمّ علیّ بن الحسین علیه السلام :

خلوه (۳) بنت یزدجرد (۴).

ص: ۱۲۱

۱- ۱. زادَ فی (قم ، وعش) : وأولاده ، وانظر الهدایه للخصیبی (ص ۹۳).
۲- ۲. کلمه « الزهراء » لم ترد فی (إس).
۳- ۳. کـذا ورد الاسم بالخاء المعجمه فی النسـخ ، إلاّ أنّه فی الهـدایه (حلوه) بالحاء المهمله ، وأضاف : وروی « حلولاء » بنت سیِّد الناس یزد جرد ، ملک فارس ، وسـمّاها أمیرالمؤمنین علیه السـلام « شاه زَنان » بالفارسـیّه ، ومعناه (سـیّده النساء) کـذا فی الهدایه المخطوطه (ص ۴۵ ب) وهو مشوش فی المطبوعه (ص ۲۱۴).
۴- ۴. أضاف فی (قم ، وعش) قوله : ماتت اُمّ علیّ بن الحسین بنفاسها به.

وقال ابنُ أبى الثلج : أحسب أنّ اسمها « شَهِ زنان ». (١)

(فى قول الفريابىّ : وأحسبُها خلوه) (٢).

وكان يقالُ له : « ابن الخِيرَتَيْن ».

ويقالُ : أُمّه « بره » (٣) ابنه النوشجان(۴) .

ويقال : « شهر بانويه » (۵) بنت يزدجرد (۶).

(اُمّ محمد بن علىّ ، الباقر عليه السلام :

(*) فاطمةٌ بنت الحسن بن علىّ عليهماالسلام (٧).

امّ جعفر بن محمد الصادق عليه السلام :

امُّ القاسم (بنت القاسم) (٨) بن محمد بن أبى بكر ، وهى

١- هكذا ورد ما بين القوسين ، وهو غير واضح.

٢- قوله : « امُّه بره » ليس فى النسخ ، وإنّما ورد فى الهدايه وتاريخ ابن الخشّاب.

٣- كذا بالشين والجيم المعجمتين فى تاريخ ابن الخشّاب وكان بالحاء المهمله فى (قم ، وعش ، وطف) لكن فى (إس) : النولخان ، وفى الهدايه المطبوعه : النوسحان ، بالسين والحاء المهملتين ، وفى المخطوطه : البولخان.

۴- كذا فى النسخ ، لكن فى تاريخ ابن الخشاب « شهر بانو ».

۵- أضاف فى الهدايه هنا قوله : وهو الصحيح. اقول : لكن السيّد ابن عنبه منع أن تكون ام الامام عليه السلام من ولد يزدجرد ، فلاحظ عمده الطالب (ص ٢ _ ١٩٣).

۶- زيد فى بعض النسخ هنا كلمه « امّه ».

٧- ما بين القوسين ، وهو اسم ام الباقر عليه السلام لم يرد فى (إس).

٨- كذا فى النسخ وما بين القوسين لم يرد فى (إس).

« امٌّ فَرْوَه ».

اُمّ موسى بن جعفر عليه السلام :

حميدهُ البربريه.

ويقال : الأندُلُسيّه ، وهى امّ إسحاق وفاطمه.

امٌّ علىّ بن موسى الرضا عليه السلام :

الخَيزُران ؛ المربيه (١) اُمٌّ ولدٍ ،

ويقال النوبيه (٢).

وتُسمى « أروى » امٌّ البنين ، رضى الله عنها.

امٌّ محمد بن على عليه السلام :

سكينه ، مربيه ، امٌّ ولدٍ

ويقال : خورنان (٣).

امٌّ علىّ بن محمد عليه السلام :

مدنب (۴).

١- كذا فى (قم ، اس) ، ولكن فى (طف) : الموتيه ، وفى ابن الخشّاب : المريسيه.

٢- كذا فى الهدايه للخصيبى (المخطوطه ۵٧ ب) لكن كان فى (اس) : صعر البوبيه ، وفى تاريخ ابن الخشاب : شقراء النوبيه ، وفى (قم ، وعش ، وطف) البوتيه ، وفى هامش (قم) : بتيه.

٣- فى تاريخ ابن الخشاب (ص ١٩۶) جاء اسم أمّ الامام الجواد عليه السـلام هكذا : أمّه أمّ سـكينه ، مريسيه ، أمّ ولد ، ويقال « حربان » والله اعلم.

۴- كذا فى النسخ بالدال المهمله ، لكن فى (اس) : مذنب ، بالذال المعجمه.

ويقال : غزال ، المغربيّه ، أمُّ ولدٍ.

قال ابن أبى الثلج : سألت أبا علىّ ؛ محمّد بن همّام ، عن اسمها ؟

فقال : حدَّثنى ماجن ، مولاه أبى محمد ، وجماعه الحاثيه (۱) أنَّ اسمها « حديث » (۲).

امُّ الحسن بن علىّ العسكرىّ عليه السلام :

سمانه ، مولَّده

ويقال : أسماء.

شكَّ ابن ابى الثلج (والله اعلم) (۳).

امُّ الخلف (۴) القائم عليه السلام :

صقيله (۵).

ص: ۱۲۴

۱- كذا فى (اس ، وطف) لكن فى (قم ، وعش) : الحانيه ، بالنون بدل الثاء.

۲- كـذا فى (طف) والإسم فى (قم ، وعش) : حويث ، بالواو بدل الدال ، وفى (اس) : حريث ، بالراء بدل الدال. وفى تاريخ ابن الخشاب (ص ۱۹۸) : امه سمانه ، ويقال منفرشه المغربيه.

۳- مـا بين القوسـين ليس فى (طف) وجاء اسم ام العسـكرى عليه السـلام فى تاريـخ ابن الخشاب (ص ۱۹۹۹) هكـذا : « اُمُّهُ : سوسن » وقال بعده : هذا آخر روايه حرب . والخظ المقدمه.

۴- كلمه « الخلف » جاءت فى (اس) فقط.

۵- كذا فى (اس) ولكن فى (طف) : صغير بدل « صقيله » وفى (قم وعش) : صغيره.

ويقالُ : حكيمه (١).

ويقالُ : نَرجِس.

ويقالُ : سوسن.

قال : ابن همَّام : « حكيمه » هى عمَّه أبى محمد ، ولها حديث بولاد (٢) صاحِبِ الزّمان ، وهى رَوَتْ أنّ أُمَّ الخلف اسمُها « نَرْجِس ».

====

٣. كذا فى (طف) وكان فى (قم وعش) : بولود ، وفى (اس) : وهى حدثت بولود.

ص: ١٢٥

١- المشهور فى اسم اُمّ القائم عليه السلام : « صقيل » كما فى اكمال الدين للصدوق (ب ٤٢ ح ١٢ ص ٤٣٢) والهدايه للصيبى (ص ٣٢٨) وفى كشف الغمه (ح ٢ ص ٤٧٥) نقلاً عن تاريخ ابن الخشاب ، لكن المطبوع فى تاريخ ابن الخشاب (ص ٢٠١) : « يقالُ لاُمّه صيقل » ثم ذكر الاسماء المذكوره فى المتن باعتبارها روايات اُخَر.

٢- ٢. فى تاريخ ابن الخشاب (ص ٢٠٢) : حدّثنى محمد بن موسى الطوسىّ ، قال : حدّثنا أبو مسكين ، أو أبوالسكين ، عن بعض أصحاب التاريخ : أنّ أمَّ المنتظر يقال لها : « حكيمه » ، وانظر كشف الغمه (٢ / ٤٧٥).

الفصل الرابع : ألقاب النبیّ والأئمه علیهم السلام

(ألقاب النبیّ صلی الله علیه و آله والأئمه علیهم السلام) (۱)

ص: ۱۲۷

۱- ۱. ما بین القوسین لم یرد فی (اس) واسمُ (النبیّ صلی الله علیه و آله) لیس فی (طف).

لقب النبیّ صلی الله علیه و آله :

حبیب الله

خاتم النبیّین

سیّد المرسلین.

[لقب] فاطمه علیهاالسلام :

البتول

الزهراء

الحَصانُ

السَیِّده

أمُّ الأئمّه.

لقب علیّ بن أبی طالب علیه السلام :

سیّدُ الأوصیاء

قائد الغرّ المحجَّلین.

الصدّیق الأکبر.

الفاروقُ الأعظم.

قَسِیم (۱) الجنَّه والنار.

الوصیُّ.

۱- ۱. فی (اس) : « قیم » بدل « قسیم ».

لقب الحسن والحسين علیهماالسلام :

سبطا رسول الله صلی الله علیه و آله ،

وسیّد شباب أهل الجنَّه.

الحسن بن علیّ علیه السلام ، منهما :

الأمیر ،

الحجَّه ،

الكفیُّ ،

السبطُ ،

الولیُّ (1).

الحسین بن علیّ علیه السلام :

السیّد ،

الطیّب.

الوفیُّ (2).

المبارک ،

النافع ،

الدلیل علی ذات الله جلَّ وعزَّ (3).

لقب علیّ بن الحسین علیه السلام :

زینُ العابدین.

١- لقب (الولیّ) لم یرد فی (اس) هنا.

٢- ورد فى (اس) لقب (الولى) بدل (الوفى).

٣- ذكر ابن الخشّاب فى تاريخه (ص ١٧٧) ألقاب الإمام الحسين عليه السلام هكذا :

وسيّدُ الساجدين [(١)](#).

وسيّدِ العابدين ،

ذو الثفنات.

لقب محمد بن علىّ عليه السلام :

الشاكر

الهادى

الأمين.

لقب جعفر بن محمد عليه السلام :

الفاضل ،

الطاهر

لقب موسى بن جعفر عليه السلام :

الكاظم ،

الصابر ،

١- ١. هذا اللقب لم يرد فى (اس).

الصالح (١).

لقب عليّ بن موسى عليه السلام :

الرضا (٢).

الصابِرُ ،

الوفيُّ.

لقب محمد بن عليّ عليه السلام :

المرتضى.

القانع (٣).

الوصيُّ.

[لقب] عليّ بن محمد عليه السلام :

المرتضى.

النقيُّ (٤).

المتوكّل.

[لقب] الحسن بن عليّ عليه السلام :

التقيُّ.

النقيُّ.

١- ١. هذا اللقب ورد فى (اس) فقط.

٢- ٢. هذا اللقب ورد فى (قم وعش) فقط.

٣- ٣. فى (طف) : القانع ، المرتضى.

٤- ٤. كذا فى (عش) لكن فى النسخ : التقىّ.

[لَقَبُ] القائم عليه السلام :

الهادی

المهدیُّ (۱).

ص: ۱۳۳

۱- ما بین القوسین ، وهی ألقاب الأئمّه الهادی ، والعسکریّ ، والمهدیّ علیهم السلام ، لم یرد فی (اس).

الفصل الخامس : کُنی النبیّ والأئمّه علیهم السلام

(کُنی النبیّ صلی الله علیه و آله والأئمّه علیهم السلام) (۱)

ص: ۱۳۵

۱- ۱. هذا العنوان لم یرد فی (اس) واسم (النبیّ صلی الله علیه و آله) لیس فی (طف).

كنيه (۱) النبىّ صلى الله عليه و آله :

أبو القاسم ،

(وأبو إبراهيم) (۲).

كنيه علىّ بن أبى طالب عليه السلام :

أبو الحَسنِ.

وأبُو الحُسين.

وأبو تراب.

كنيه الحسن بن علىّ عليه السلام :

أبو محمّد.

كنيه الحسين بن علىّ عليه السلام :

أبو عبدالله.

كنيه علىّ بن الحسين عليه السلام :

أبو الحسن ،

وأبو محمّد ،

۱- ۱. كلمه « كنيه » لم ترد بعض الأسماء ، وقد أثبتناها فى الجميع توحيداً للنسق.

۲- ۲. الكنيه (أبو إبراهيم) وردت فى تاريخ ابن الخشّاب (ص ۱۶۳).

وأبو بكر.

قال ابن أبی الثلج : وعندنا فی روایهٍ اخری : « أبو الحسین »(۱).

کنیهُ محمد بن علیّ علیه السلام :

أبو جعفر.

کنیهُ جعفر بن محمد علیه السلام :

أبو عبدالله ،

(وأبو إسماعیل) (۲).

کنیه موسی بن جعفر علیه السلام :

أبو الحسن ،

وأبو إبراهیم.

کنیهُ محمد بن علیّ علیه السلام :

ابو جعفر.

کنیهُ علیّ بن محمّد علیه السلام :

أبوالحسن.

۱- ۱. قد مرّ فی (الفصل الأول) عند ذکر عُمُر الإمام السجاد علیه السلام نقل هذه الروایه فی کنیه الإمام ، فلاحظ.
۲- ۲. هذه الکنیه وردت فی تاریخ ابن الخشّاب (ص ۱۸۸).

كنيهُ الحسن بن علىّ عليه السلام :

أبو محمد.

كنيهُ القائم صلوات الله عليه :

أبوالقاسم (۱).

ص: ۱۳۹

۱- ۱. هـذه الفِقْرَه وهى (كنيهُ القائم ... الى هنا) لم ترد فى (طف) وانظر ما ذكرناه عن تكنيه الإمام المهدىّ عليه السـلام ب « أبى جعفر » فى الفصل الثانى ، الهامش ۱. وللمعصومين عليهم السـلام كنى يستعملها المحدّثون وترد فى الأخبار خاصه ، انظرها فى مجمع الرجال القهپائى (۷ / ۱۹۲ _ ۴).

الفصل السادس : قبور النبیّ والأئمّه علیهم السلام

قبور النبیّ صلی الله علیه و آله والأئمّه : (۱)

ص: ۱۴۱

۱- ۱. جاء العنوان فی (طف) هکذا : قبور الأئمه علیهم السلام .

النبیّ صلی الله علیه و آله :

قبرهُ بالمدینه المشرَّفه.

علیٌّ بن أبی طالب علیه السلام :

قبره بالغَریّ.

(فاطمهُ علیهاالسلام :

[قبرها] بالمدینه المشرَّقه ، فی الروضه.

أو بیتها ،

او بالبقیع.

« المجهولهُ قبراً ، المدفونه سراً ، المغصوبَهُ جهراً » (٢).

الحسن بن علیّ علیه السلام :

قبْرُهُ بالبقیع.

الحسین بن علیّ علیه السلام :

قَبْرُهُ بِکَرْبلاء.

علیّ بن الحسین علیه السلام :

قبرهُ بالبقيع (۱).

محمد بن علىّ عليه السلام :

قبرُهُ بالبقيع.

جعفر بن محمد عليه السلام :

قبرُهُ بالبقيع.

موسى بن جعفر عليه السلام :

قبرُهُ ببغداد ، فى مقابر قريش.

علىٌّ بن موسى عليه السلام :

قبره بطوس ، بنوقان (۲) مدينه من بَلَدِ طوس.

محمد بن علىّ عليه السلام :

قبرُهُ ببغداد ، فى مقابر قريش.

علىّ بن محمد عليه السلام :

قَبْرُهُ بسرَّ منْ رأى.

(الحسن بن علىّ العسكرىّ عليه السلام :

قَبْرُهُ بسرَّ منْ رأى.

القائم المنتظر صلوات الله وسلامه عليه :

قبرُهُ : ذلك لا يعلمهُ إلاّ الله) (۳).

۱- ۱. أضيف فى غير (طف) هنا كلمه « الغرقد ».

۲- ۲. فى (قم وعش) أثبت الكلمه « بنوغان » بالغين.

٣- ٣. ما بين القوسين ، وهو ما يرتبط بقبر العسكرى والقائم عليهماالسلام ، لم يرد فى (طف).

الفصل السابع : أبواب النبيّ والأئمّه عليهم السلام

[الفصل السابع] (۱)

(أبوابُ النبيّ صلى الله عليه و آله والأئمّه عليهم السلام) (۲)

ص: ۱۴۵

۱- (۱) هـذا الفصل بكامله لم يـذكر فى تاريخ ابن الخشّاب ، ولم نقف عليه بهذا الاختصار فى كتاب الهدايه للخصـيبىّ ، إلاّ أنّ الخصيبىّ عقد هناك باباً بعنوان :

۲- ۲. العنوان لم يرد فى (اس) ، وكلمه (النبىّ و) لم ترد فى (طف).

أمّا النبیّ صلی الله علیه و آله :

بابهُ أمیر المؤمنین (۱).

علیّ بن أبی طالب علیه السلام :

بابهُ سلمانُ الفارسیُّ (۲)

(فلمّا مضی سلمانُ) (۳) کان الباب : سفینهُ ذو الیدین ، صاحب النبیّ صلی الله علیه و آله .

الحسن بن علی علیه السلام :

بابُهُ سفینهُ

وقیس بن عبدالرحمن.

الحسین بن علیّ علیه السلام :

بابُهُ رشیدُ الهجریّ.

ص: ۱۴۷

۱- ۱. کذا فی (عش) ، وتصوَّر طابع نسخه (قم) أنّ فیها نقصاً فعلّق بعد کلمه بابهُ ، بقوله « بیاضٌ بالأصل » وجعل قوله : « أمیر المؤمنین » متصلًا بما بعده ، فلاحظ ، وباقی النسخ خالیه من ذکر هذه الفقره بکاملها.

۲- ۲. کلمه (الفارسیّ) وردت فی (قم وعش) فقط.

۳- ۳. ما بین القوسین ورد فی (اس) فقط.

عليٌّ بن الحسين عليه السلام :

بابُهُ أبو خالد الكابُلىّ

ويحيى بنُ اُمّ طويل ، قتله الحجَّاج بواسطٍ.

محمد بن علىّ عليه السلام :

بابُهُ جابر بن يزيد الجعفىُّ.

جعفر بن محمد عليه السلام :

بابُهُ المفضَّلُ بن عمر.

موسى بن جعفر عليه السلام :

بابُهُ محمّد بن المفضَّل (١).

عليٌّ بن موسى عليه السلام :

بابُهُ محمد (٢) بن الفُرات.

محمد بن علىّ عليه السلام :

بابُهُ عمرُ بن الفرات.

---

١ - ١. كـذا الصواب ، وكـان فى النسـخ « ... بن الفضـل » ولم يـذكر (محمـد بن الفضل) فى الرجال من أصـحاب الكاظم عليه السـلام ، والمـذكور هو (محمـد بن المفضـل بن عمر) وقـد عـدَّه الخصـيبى من الأبواب أيضـاً فى فصل « الأبواب » من كتاب الهدايه (ص١. أ ــ ب) وكذلك جاء فى الجدول الذى رتّبه الكفعمىّ فى المصباح (ص ٥٢٣).

٢ - ٢. كـذا فى النسـخ ، لكن الـذى جاء فى الجـدول الـذى رتبه الكفعمىّ فى المصـباح (ص ٥٢٣) ذكر (عمر بــن الفرات). ولاحظ باب الامام الجواد عليه السلام فيما يلى

عليُّ بن محمد عليه السلام :

بابه عثمان بن سعيد العمرىّ.

وقال قومٌ : إنَّ محمد بن نصير النميريُّ الباب.

وإنّ عثمان بن سعيد الباب (١) ومحمّد بن نصير للعلم (٢).

الحسن بن عليٌّ عليه السلام :

بابُهُ عثمان بن سعيد.

ومحمد بن نصير ، كما قالوا فى أبيه ، وهُم « النُصَيْرِيّه »(٣).

ص: ١۴٩

١- ١. كذا فى النسخ ، وفى (طف) : « للباب ».

٢- ٢. كذا فى (اس ، وطف) وكان فى (قم ، وعش) : المعلّم.

٣- ٣. هكذا ورد اسم هذه الفرقه هنا ، بعنوان القائلين ببابيه محمد بن نصير.

القائم (الحجَّه المنتظر) (١) صلوات الله عليه (٢) :

بابُهُ عثمان بن سعيد.

فلمّا حضـرته الوفاه اوصـى الى ابنه أبى جعفر؛ محمّـد بن عثمان ، بعهدٍ عهده اليه أبو محمد ؛ الحسن بنى علىّ عليه السـلام روى عنه ثقات الشيعه أنّه قال : « هذا وكيلى ، وابنُهُ وكيلُ ابنى » (٣) يعنى أبا جعفر ، محمد بن عثمان العمرىّ.

وحضرته الوفاه (۴) فأوصى الى أبى القاسم ؛

====

۵. كذا فى (اس) وكان فى النسخ : « ولمّا حضرته الوفاه ... ».

ص: ۱۵۰

١- فى الاسلام) عارف تامر (ص١٨٧).

٢- ٢. ما بين القوسين ليس فى (اس).

٣- ٣. جاء العنوان فى (طف) هكذا : القائم عليه السلام .

۴- ۴. نقل ذلک عن الإمام أبى محمد عليه السلام ، الخصيبىُّ فى الهدايه (ص ١٣٢ أ) فى الباب (١٢) من فصل الأبواب.

الحسين (۱) بن روحِ النميری.

ثمَّ اُمِرَ (۲) أبوالقاسم ابن روحٍ أنْ یعقد لأبی الحسن السَمَرِیّ.

ثمَّ بطن (۳) الباب.

والله اعلمُ (۴).

تمَّ الکتابُ بحمد الله ، وقوَّته ، ومنّه (۵).

ص: ۱۵۱

۱- اسم (الحسین) لیس فی (اس).

۲- فی (اس) : امره.

۳- کذا فی (اس) وهو بمعنی خفیَ واستتر ، وفی النسخ « بطی » ولا معنی له.

۴- قوله (والله أعلم) لم ترد فی (طف).وقد ورد هنا فی النسخ ذکر أولاد الإمام علیّ علیه السلام من غیر فاطمه علیهاالسلام ، وقد نقلناه الی الفصل الثانی ، فی موضع ذکر أولاده علیه السلام لمناسبته لذلک الموضع ، کما أشرنا الیه.

۵- کذا فی (اس) وکان فی (قم وعش) : بحول الله و ... وفی (طف) بحمدالله ومنّه.وقد الحقت بالنسخ _ فی هذا الموضع _ روایهٌ مسندهٌ عن أبی جعفر علیه السلام عن آبائه عن رسول الله صلی الله علیه و آله فی فضل الإیام علیّ علیه السلام وقد ذکرناها فی المقدّمه بعنوان « ملحق الکتاب » فراجع. تمَّ تبییضه والتعلیق علیه ظهر الجمعه ، الحادی عشر من شهر شوّال سنَه ثمانٍ وأربعمائه وألف ، بقمُ المقدّسه. وکتبَ السیّد محمّد رضا الحسینی والحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِیْن

الفهارس:

اشاره

ص: ۱۵۳

منهج الفهرسه

١ ــ نظّمت الفهارس على ترتيب أرقام الصفحات.

٢ ــ الحرف (ه) يشير إلى هامش الصفحات ، فإن وقع قبل الرقم فالمراد هامش صفحه ذلك الرقم ، وإن وقع بعد الرقم معطوفاً عليه فالمراد ورود الموضوع فى الصفحه المرقمه وفى هامشها أيضاً.

٣ ــ فى فهرس الحديث وضعنا أسماء المروى عنهم الحديث بين قوسين فى نهايه مع بعض التوضيحات.

٤ ــ فى فهرس الأعلام وما يليه من الفهارس ، وضّحنا المراد منها بما وضعناه بين القوسين بعد كل علم.

٥ ــ لم نعتبر كلمات التكنيه من (أب ، ابن ، أم ، أخ ، عم) والمعتبر بدايه ما اضيفت هذه الكلمات إليه.

٦ ــ بما أنّ بعض الأعلام وقع فيها اختلاف واسع بين النسخ ، فلذلك كررنا ذكر تلك الأعلام بجميع محتملاتها الوارده.

٧ ــ لم نفهرس ما ورد من اسماء المصادر ومؤلّفيها فى صفحات الكتاب ، اكتفاء بذكرها فى فهرس المصادر والمراجع.

٨ ــ الشريط (ــ) الموضوع قبل الأسماء يعنى ارتباطها بالاسم السابق ، واكتفينا به ، عن اعاده ذلك الاسم.

والله مستعان وعليه التكلان

۱ _ فهرس الأيات القرآنيه

۲ _ فهرس الأحاديث الشريفه

۱۴۳

ـ هذا جزاء من اجترأ على الله ، يزعم أنه يقتلنى وليس لى عقب ، فكيف رأى قدره الله فيه (الحسن العسكرى ۷)

۱۱۴ ه

ـ هذا وكيلى ، وابنُه وكيل ابنى (العسكرى فى العمرى)

۱۵۰

ـ هكذا أمرنى رسول الله ۶ (قاله جابر لمّا قرأ على الإمام الباقر سلامَ رسول الله عليه)

۸

وأبى (كذا) جعفر خلف من أبى جعفر (الهادى ۷)

۱۱۴ ه

ص: ۱۵۷

٣ _ الأعلام

ألف _ أعلام المقدّمه

الصفحه

الحسن ـ العسكرى عليه السلام :

۳۰ و ۴۶

ـ بن على أبو محمد العسكرى عليه السلام :

۳۰ و ۵۷

ـ بن على بن عمر بن على بن الحسين بن على ،

« ز »

ص: ۱۶۰

١٧ و ٢٤

عبد الرزاق الحلو :

٢٧

عبدالله

ص: ١٦١

۲۶

ـ بن هبه الله ابن الرائقه ابو الحسن الموصلی :

۱۷

عماد المحققین (مفهرس المکتبه الرضویه) :

۲۰

« ف »

الفریابی (الفاریابی) :

۳۸ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴

ص: ۱۶۲

۱۵ و ۲۴

ــ بن الحسین جمال الدین الطباطبائی الواعظ الیزدی الحائری :

۲۱

ص: ۱۶۳

۲۵ و ۴۸

« ٥ »

الهادی علیه السلام :

۳۴

ابن همام الاسکافی (محمد) :

۲۴

ص: ۱۶۵

باء _ أعلام المتن

ـ (بن جعفر الصادق ٧)

١٠٥

ص: ١٦٦

ه ۶۹ و ۱۱۳

« ج »

جابر

ص: ۱۶۷

حربان (اُم الجواد علیه السلام) :

۱۲۳ ه

حریث (اُم الهادی علیه السلام)

۱۲۴

ص: ۱۶۸

زيد

ـ (بن الحسن عليه السلام) :

۱۰۰

ص: ۱۷۱

اُم سلیمان (بنت الباقر علیه السلام) :

۱۰۴ ه

سمانه (اُم الحسن العسکری علیه السلام) :

۱۲۴

سوسن

_ (اُم الحسن العسکری علیه السلام) :

۱۲۴

١١٢

أبوالعاص ابن الربيع :

٩٢

العبّاس

ص: ١٧٣

ـ الأكبر (بن اميرالمؤمنين عليه السلام ابوالفضل) :

ه ۹۴ و ه ۹۶ و ۹۸ و ۹۷

الاصغر (بن امير المؤمنين عليه السلام) :

ه ۹۴ و ۹۶ و ۹۸

ـ (بن الكاظم عليه السلام) :

ه ۱۰۷

عبد الرحمن

ـ (بن أميرالمؤمنين عليه السلام) :

۹۷

ـ (بن الحسن عليه السلام) :

۱۰۰

ـ (بن موسى الكاظم عليه السلام) :

۱۰۷

عبد الله

ـ (بن الرسول صلى الله عليه و آله) :

۹۱

ـ (بن أميرالمؤمنين عليه السلام) :

۹۴ و ه ۹۵ و ۹۷

ـ الاكبر (بن اميرالمؤمنين عليه السلام قتل مع الحسين عليه السلام) :

۹۸

ص: ١٧٤

۱۰۲

ــ (بن محمد الهادی علیه السلام) الإمام بو الحسن علیه السلام :

(عمره) ۸۶و ۱۱۰ و (ولده) ۱۱۱ و ه ۱۱۶

ص: ۱۷۵

۵ ۶۹ و ۱۱۳

اُم فروه _ (اُم الصادق علیه السلام) :

۱۲۳

ص: ۱۷۶

« ل »

ليلى التميميّه (زوج أميرالمؤمنين عليه السلام) :

۹۶

ــ بنت مسعود (زوج أميرالمؤمنين عليه السلام) :

۹۵

۱۰۹

ـ (بن الجواد علیه السلام) :

۱۱۰

ـ (بن العسکری علیه السلام) :

۱۱۲

المیلاد (النهشلیه زوج أمیرالمؤمنین علیه السلام) :

۹۵ ه

ص: ۱۷۹

١٠۶

« و »

اُم ولد (خلّف أميرالمؤمنين عليه السلام تسع عشره اُم ولد) :

٩٥ و ٩٩

ص: ١٨٠

* * *

۴ _ فهرس أسماء الرواه

۱۲۴

جمانه الحاثیه :

۱۲۴

ص: ۱۸۳

ص: ۱۸۴

۲۹ و ۶۹ و ۷۰

ــ بن محمد (ابو احمد الفريابى) :

۳۰

ــ بن محمد الاهوازى :

۹۱

ص: ۱۸۵

٣٠

« ق »

القاسم الاسدى (ابو بصير) :

٩١ ه

ص: ١٨٦

ــ بن معدّ الموسوی ابو جعفر صفی الدین :

۳۱ و ۴۷

ــ بن معمر بن عبد الواحد بن الفاخر القریشی :

۲۸

ص: ۱۸۷

۸۰

ابو نعیم الاصبهانی :

۶۰

« ۵ »

هارون بن موسی (العلوی ابو طاهر) :

۳۴

ص: ۱۸۸

« ی »

۵ ـ فهرس المؤلفات

« ا »

۲۴ و ۴۸

« ت »

ـ تاج المواليد ، للطبرسى :

۱۷

ص: ۱۹۰

۲۵

ـ مشارق أنوار اليقين ، للبرسى :

۲۵

ـ مشكاه الأنوار فى تواريخ الأطهار ، للمولى محمد ابراهيم :

۲۳

ـ مطارح الأنظار فى تواريخ الرسول والأئمه الأطهار ، للمازندرانى :

۲۳

ص: ۱۹۳

* * *

* * *

٦ ـ فهرس المواضع والبلدان

۲۷

ص: ۱۹۶

الكاظميه (مقابر قريش) :

۲۰

ص: ۱۹۷

ص: ۱۹۸

المكتبه الرضويه (مشهد) :

۱۹ و ۲۰ و ۲۶

مكتبه سبه سالار (طهران) :

۲۱

مكتبه سلطان المتكلمين (طهران) :

۲۰

مكتبه السليمانيه (اسلامبول) :

۱۱

مكتبه شيخ الاسلام أفندى (اسلامبول) :

۲۷

مكتبه طوبقبوسراى (اسلامبول) :

۱۱

مكتبه عبدالله جبلى (اسلامبول) :

۳۸

مكتبه العطار (بغداد) :

۱۵

مكتبه مجلس الشورى الاسلامى (طهران) :

۲۲

مكتبه المرعشى (قم) :

۲۷ و ۴۱

ه ۹۸ و ۱۴۸

* * *

٧ ـ فهرس الأيام والمناسبات

يوم المذار :

٩٩ ه

« و »

وفاه السجاد ٧ :

٧٧ ه

* * *

ص: ٢٠٠

٨ ـ فهرس الكنى

* * *

ص: ۲۰۲

۱۲۳

أبو الفضل (العباس الاكبر ابن أمير المؤمنين عليه السلام)

٩۴ ه

ص: ٢٠٣

عمه (أبن خيرون) :

۳۲

ابن عمه (ابن عم الصادق علیه السلام) :

۱۰۵

ابن همام (محمد ابو علی) :

۱۷ و ۲۴

* * *

ابن هيكل (على) :

۲۰

ص: ۲۰۵

٩ _ فهرس الألقاب والأنساب

« ا »

« ب »

« ت »

التابع لمرضاه الله (الحسين ٧) :

١٣١

تاج الدين العاملى (على بن أحمد) :

٢٠

ص: ٢٠٦

الدليل على ذات الله (الحسين عليه السلام) :

۱۳۰ و ۱۳۱

« ذ »

ذو الإسمين (المهدى عليه السلام) :

۳۵

ص: ۲۰۷

۲۳

السنقرى (الحائرى) :

۲۳

السيّد (الحسين عليه السلام) :

۱۳۰ و ۱۳۱

سيّدا شباب أهل الجنه (الحسن والحسين عليهماالسلام) :

۱۳۰

ص: ۲۰۸

صفى الدين الموسوى (محمد بن معد) :

٣١

« ط »

الطالقانى (محمد بن إبراهيم) :

٢٥

الطاهر :

ص: ٢٠٩

۲۰

_ (محمد مهدی صالح) :

۱۶

الفزاری

ص: ۲۱۰

المأمول (المهدی علیه السلام) :

۱۱۴ ه

المبارک (الحسین علیه السلام) :

۱۳۰ وه ۱۳۱

المتوکّل (الهادی علیه السلام) :

۱۳۲

المجلسی الثانی (صاحب البحار) :

۲۷

ص: ۲۱۱

* * *

« ى »

اليزدى (المولى أحمد) :

٢٢

ص: ٢١٣

١٠ _ فهرس الفرق والمذاهب والقبائل

١١ _ فهرس المصطلحات والألفاظ الخاصه

٧١

ص: ٢١٥

«ع»

ـ عهد (الله الى النبی فی علی) :

۵۹

ص: ۲۱۶

ـ نواب المهدی علیه السلام (الأبواب) :

۵۷

ص: ۲۱۷

۱۲ ــ فهرس المصادر والمراجع

ــ الأئمه الإثنا عشر ، لابن طولون

تحقيق صلاح الدين المنجّد ــ دار صادر وبيروت ــ بيروت ۱۹۵۸.

ــ الاختصاص ، للشيخ المفيد محمد بن محمد بن النُعمان (ت ۴۱۳).

تصحيح على أكبر الغفارى جماعه المدرسين ــ قم.

ــ الإرشاد ، للشيخ المُفيد.

المطبعه الحيدريه ــ النجف ۱۳۸۱.

ــ الاشتقاق ، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (ت ۳۲۱).

تحقيق عبد السلام هارون مكتبه الخانجى ــ مصر.

ــ إعلام الورى ، للطبرسى.

ــ إقبال الأعمال ، لابن طاووس علىّ بن موسى بن جعفر الحلّى (ت ۶۶۴)

ــ إكمال الدين وإتمام النعمه ، للشيخ الصدوق محمد بن على القمى (ت ۳۸۱) دارالكتب الإسلاميه ــ طهران ۱۳۹۵.

ــ ألقاب الرسول (صلى الله عليه و آله) عترته ، لبعض القدماء طبع مع (مجموعه نفيسه).

ــ الإمامه فى الإسلام ، تأليف عارف تامر.

دار الكتب العربى ــ بيروت ــ مكتبه النهضه ــ بغداد.

انساب الاشراف

ــ أيّام العرب فى الإسلام تأليف محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلىّ محمد البجاوىّ الطبعه الرابعه ــ مطبعه البابى الحلبى ــ القاهره ۱۳۹۴.

ــ إيضاح المكنون فى الذيل على كشف الظنون ، تأليف إسماعيل پاشا.

ــ بحار الأنوار للعلامه المجلسى محمد باقر بن محمد تقى الإصفهانى (ت ۱۱۱۰) الطبعه الحجريه ــ إيران.

ـ بطل العلقمی فی حیاه العباس بن علی علیه السلام ، للشیخ عبد الواحد المظفر المطبعه العلمیه ـ النجف ۱۳۷۴.

ص: ۲۱۹

_ تاجُ المواليد ، للطبرسى الفضل بن الحسن بن الفضل (ت ۵۴۸) مطبوع مع (مجموعه نفيسه).

_ تاريخ الأئمه ، لابن ابى الثلج البغدادى (ت ۳۲۵).

طبعه السيّد القاضى الطاطبائى _ مطبعه مصطفوى _ قم ۱۳۶۷.

_ تاريخ التراث العربى ، لفؤاد سزگين التركىّ.

ترجمه فهمى _ القاهره.

_ تاريخ ابن الخشّاب.

مطبوع مع (مجموعه نفيسه)

_ تاريخ دمشق ترجمه الامام على عليه السلام .

لابن عساكر ، على بن الحسن الشافعى (ت ۵۷۱) تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودى الطبعه الثانيه _ بيروت ۱۴۰۰ ه.

_ تاريخ العلويين ، لمحمد أمين غالب الطويل ، ط. الثانيه _ دار الأندلس _ بيروت ۱۳۸۶.

_ تسميه من قتل مع الحسين عليه السلام ، للفضيل بن الزبير الاسدى تحقيق السيّد رضا الحسينى ، نشره تراثنا الصادره عن مؤسسه آل البيت (ع) _ قم _ السنه الاولى العدد الثانى.

_ تفسير الحِبَرىّ ، للحسين بن الحكم بن مسلم الحِبَرىّ (ت ۲۸۶).

تحقيق السيّد محمد رضا الحسينى ، مؤسسه آل البيت (ع) بيروت ۱۴۰۷.

_ جَمْهره النسب لهشام بن محمد بن السائب الكلبىّ (ت ۲۰۴).

تحقيق د. ناجى حسن ، عالم الكتب بيروت ۱۴۰۷.

_ حليه الأولياء لابى نعيم الاصبهانى.

مكتبه الخانجى _ القاهره ۱۳۵۲.

_ دلائل الإمامه ، للطبرى محمد بن جرير بن رستم أبى جعفر ، المطبعه الحيدريه _ النجف ۱۳۸۳.

_ الذريعه الى تصانيف الشيعه للشيخ آغا برزك الطهرانىّ الطبعه الاولى _ النجف وطهران.

ــ رجال الكشيّ ، للشيخ الطوسيّ محمد بن الحسن (ت ۴۶۰) تحقيق الشيخ حَسن

ص: ۲۲۰

المصطفویّ ـ دانشگاه مشهد ۱۳۴۸.

ـ الرسائل العشر ، للشیخ الطوسیّ محمد بن الحسن (ت ۴۶۰) جامعه المدرسین ـ قم (بلا تاریخ).

ـ السرائر لابن إدریس.

ـ الطبقات الکبیر.

ـ العلویون بین الاُسطوره والحقیقه ، لهاشم عثمان مؤسسه الأعلمی ـ بیروت ۱۴۰۰.

ـ عمده الطالب فی أنساب آل أبی طالب ، لابن عِنَبه السیّد أحمد بن علی الحسنی (ت ۸۲۸) الطبعه الثانیه ـ المطبعه الحیدریه ـ النجف ۱۳۸۰.

ـ الغیبه ، للشیخ الطوسیّ (ت ۴۶۰) مکتبه الصادق ـ النجف ۱۳۸۵.

ـ الغیه ، للشیخ النُعمانی ، محمد بن أبی زینب البغدادی مکتبه الصدوق ـ طهران تحقیق علی أکبر الغفاری.

ـ فرائد ، السمطین ، للمحمودی.

ـ الفرق بین الفِرَق ، للبغدادی عبد القاهر (ت ۴۲۱) حققه محمد محیی الدین عبد الحمید ، مطبعه صبیح القاهره (بلا تاریخ).

ـ فضائل القدس ، لابن الجوزی البغدادی تحقیق : د. جبرائیل سلیمان. دار الآفاق ـ بیروت ۱۹۷۹.

ـ الکافی ، للشیخ الکلینی ، محمد بن یعقوب أبی جعفر (ت ۳۲۹).

دار الکتب الإسلامیه ـ طهران ـ الطبعه الثانیه ۱۴۰۳.

ـ کشف الغُمه فی معرفه الأئمه ، للاربلی ، علی بن عیسی بن أبی الفتح ، علّق علیه السیّد هاشم الرسولی ، مکتبه بنی هاشمی تبریز ۱۳۸۱.

ـ کفایه الأثر فی النصّ علی الأئمه الإثنی عشر ، للخزّاز علی بن محمد القُمی ، الرازی ، انتشارات بیدار ـ قم ۱۴۰۱.

ـ الکُنیه حقیقتُها وأثرها فی العلوم والحضاره الإسلامیه.

للسید محمد رضا الحسینی ـ مخطوط لدی المؤلّف.

اللآلی المصنوعه فی الأحادیث الموضوعه ، للسیوطی عبد الرحمن بن ابی بکر (ت ۹۱۱) طبع بولاق.

ـ المجالس السنّيه للسيّد الأمين ، محسن بن عبد الكريم العامليّ.

ـ مجمع الرجال ، للقهپائى ، عنايه الله بن على الأصفهانى صحّحه السيّد ضياء الدين العلامه ـ مطبعه ربانى ـ اصفهان ١٣٨٧.

ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيثمى.

ـ مجموعه نفيسه ، تضم عده كتب لجماعه من الأعلام ، قدم لها السيّد المرعشى دام ظله ، مكتبه السيّد المرعشى قم ـ ١٤٠٦.

ـ المصباح للكفعمى تقى الدين إبراهيم بن على العاملى منشورات الرضى ـ قم ١٤٠٥.

ـ معجم البلدان ، للمحمودى ، طبع دار صادر ، بيروت.

ـ مقاتل الطالبيّين ، لأبى الفرج الصبهانى ، علىّ بن الحسين (ت ٣٥٨).

تحقيق السيّد أحمد صقر. الطبعه الأولى القاهره ١٣٦٨.

ـ المقالات والفرق ، للشيخ سعد بن عبدالله الأشعرى القمى (ت ٣٠١).

تحقيق د. محمد جواد مشكور ، مطبعه حيدرىّ ، طهران ١٩٦٣.

ـ مناقب الخوارزمى ، ط النجف.

ـ مهج الدعوات ، للسيّد ابن طاوس على بن موسى (ت ٦٦٤) مؤسسه الأعلمى ـ بيروت.

ـ الهدايه الكُبرى ، للحُسين بن حمدان الخصيبى (ت ٣٥٨) مؤسسه البلاغ ـ بيروت ، الطبعه الأولى ١٤٠٦ ومنه مخطوطه بمكتبه السيّد المرعشى ـ قم برقم (٢٩٧٣).

ـ أنساب الأشراف ، للبلاذرى أحمد بن يحيى ، تحقيق محمد حميد الدين ـ دار المعارف القاهره ١٩٥٩.

ـ الطبقات الكبير ، لمحمد بن سعد كاتب الواقدى تحقيق سخاو ، ليدن ، ١٣٣٢.

ـ الملل والنحل لمحمد بن عبد الكريم الشهرستانى تحقيق أحمد فهمى ، مكتبه الحسين ـ القاهره ١٣١٨.

جمهره أنساب العرب ، للاندلسى.

ـ التبيين فى أنساب القرشيّين ، لابن قدامه المقدسى تحقيق الديلمى ، عالم الكتب ـ بيروت ١٤٠٧.

ـ لسان العرب لابن منصور الانصاری ، طبعه بولاق ـ مصر ١٣٠٠.

ـ أنساب الأشراف ، للبلاذری ـ ترجمه الأمام الحسن علیه السلام ـ تحقیق المحمودی ـ بیروت.

ـ معالم العلماء ، لابن شهر آشوب (ت ٥٨٨) تحقیق السیّد محمد صادق بحر العلوم ـ المطبعه الحیدریه ـ النجف ١٣٨٠.

* * *

ص: ٢٢٣

فهرس المحتويات

ص: ۲۲۵

« وآخر دَعْواهُمْ أنِ الحَمْدُ لله ربّ العالَمين »

ص: ٢٢٧

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحیم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمیة للدراسات الكمبیوتریة فی أصفهان بإشراف آیة الله الحاج السید حسن فقیه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدینیة والثقافیة والعلمیة معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائیین والمثقفین فی الجامعات والحوزات العلمیة.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفیر المصادر فی العلوم الإسلامیة وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحیاناً، تهدف مؤسسة القائمیة للدراسات الكمبیوتریة فی أصفهان إلی التوفیر الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثین فی العلوم الإسلامیة وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونیة من الكتب والمقالات العلمیة والدراسات المفیدة وهی منظمة فی برامج إلكترونیة وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثین والمثقفین والراغبین فیها.

وتحاول المؤسسة تقدیم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمیة البحتة البعیدة من التعصبات الشخصیة والاجتماعیة والسیاسیة والقومیة وعلی أساس خطة تنوی تنظیم الأعمال والمنشورات الصادرة من جمیع مراكز الشیعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامیة وتعالیم القرآن وآل بیت النبیّ علیهم السلام

تحفیز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدینیة

تنزیل البرامج المفیدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثین والمحققین فی الحوازت العلمیة والجامعات

توسیع عام لفكرة المطالعة

تهمید الأرضیة لتحریض المنشورات والكتّاب علی تقدیم آثارهم لتنظیمها فی ملفات الكترونیة

السیاسات:

مراعاة القوانین والعمل حسب المعاییر القانونیة

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتینیة وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فى تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزى

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونى : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزى ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب فى طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ ـ ٠٢١

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.


مركز
القائمية
اصبهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٠٩